



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
ОБЩЕРОССИЙСКОЕ МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»

РЕЗОЛЮЦИЯ

конференции СРО изыскателей и проектировщиков Сибирского Федерального Округа

**«О совершенствовании системы саморегулирования в строительной отрасли»
(по материалам ФЗ №372 «О внесении изменений в Градостроительный
кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты
Российской Федерации»)**

01 августа 2016 года

11:00

ПРИСУТСТВОВАЛИ: представители 10 СРО СФО:

1. Ассоциация «Союз архитекторов и проектировщиков Западной Сибири»: Шадрин С.Г.
2. Ассоциация «Байкальское региональное объединение проектировщиков»: Шибанова Н.А.
3. Ассоциация «Гильдия проектировщиков Сибири»: Панов А.А.
4. СРО «Союзпроект»: Соломатов Г.П.
5. Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков Сибири»: Грохотов А.В.
6. Ассоциация Проектировщиков Сибири: Абрамов И.А.
7. СРО АСП Союз "Проекты Сибири": Поторочина Е.В.
8. Ассоциация «Байкальское общество архитекторов и инженеров»: Бросов Д.В.
9. Ассоциация «Изыскательские организации Сибири»: Клепиков П.В.
10. НП «Ассоциация проектировщиков Кузбасса»: Хайновский А.И., Барминская С.А.

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

Гримитлин А.М.- Член Совета НОПРИЗ, Маслова Н.П. – Член Совета НОПРИЗ, Мигачева И.М. – Председатель Ревизионной комиссии НОПРИЗ, Белов И.А. - Координатор по Дальневосточному Федеральному округу, Гуляева Л.М. - Заместитель координатора по Дальневосточному



Федеральному округу, Ананьева В.К. – Заместитель директора ГАУ Иркутской области «Экспертиза в строительстве Иркутской области», Игнатенко А.М. – Начальник квалификационного отдела Ассоциации регионального объединения работодателей «СРО строителей Байкальского региона», Макеев И.Ю. – Заместитель главного инженера ООО «Иркутскэнергосвязь», Тулик Ю.И. – Главный инженер ООО «Иркутский масложиркомбинат», Борода Т.Н. – И.о. начальника проектного управления ООО «Иркутский масложиркомбинат», Морозов А.И. – Президент Межрегионального НП «Регион-проект».

СЛУШАЛИ:

С приветственным словом выступил Первый вице-президент НОПРИЗ, Председатель Правления Ассоциации «ИОС» П.В. Клепиков и сообщил, что в «Градостроительный кодекс РФ» нужно вносить такие изменения, которые окажут помощь проектному и изыскательному сообществу. Выразил благодарность руководству «НОПРИЗ», занявшему четкую, бескомпромиссную позицию по вопросу отмены регионализации для СРО изыскателей и проектировщиков.

1. Докладчик – Ерёмин Виталий Александрович.

Обязательное членство в СРО сохраняется исключительно для генеральных подрядчиков, а те, кто работает на основании договора субподряда, с 1 июля 2017 года членами СРО могут не являться. Введена материальная ответственность по отношению к договорным обязательствам при заключении договоров с государственным муниципальным заказчиком на конкурсной основе. Введена регионализация саморегулирования – только для строителей. Начато формирование реестра СРО. Участие в конкурсах стало возможно только при наличии членства в СРО, обладающего компенсационным фондом. Он должен быть размещен на специальном счете КФСРО в уполномоченных для этого банках.

Проведено совершенствование систем стандартизации проектно-изыскательной деятельности, введено обязательное членство в СРО для технического заказчика. Отменены допуски к определенным видам работ по организации проектирования и инженерных изысканий – будут выдаваться выписки из реестра СРО. Вводится понятие третейского суда, и к его формированию предъявляются очень высокие требования. Функции и действия третейского суда нужно будет согласовывать с Правительством РФ. Исходя из формулировок закона, для государственных и муниципальных организаций, а также организаций, доля государственных и муниципальных организаций в уставном капитале которых более 50 процентов, необходимо быть членом саморегулируемой организации, если они планируют

самостоятельно осуществлять работы по выполнению инженерных изысканий и подготовке проектной документации, и заключать договоры подряда на выполнение работ по инженерным изысканиям и подготовке проектной документации с коммерческими и некоммерческими организациями, не являющимися государственными и муниципальными структурами.

РЕШЕНИЕ: принять информацию к сведению.

2. Докладчик Морозов Александр Иванович.

Институциональная инфраструктура СРО - основной фактор совершенствования саморегулирования.

Институты профессионального роста могут работать эффективно на условиях кооперации и взаимодействия в отдельном регионе, если 5-6 СРО объединятся и сформируют кластер высококлассных специалистов. Сделал акцент на исполнение саморегулируемыми организациями задач, связанных с повышением качества работ их членов, тесно связанных с задачами СРО по содействию повышения уровня квалификации членов СРО и обеспечения безопасности проведения работ по инженерным изысканиям и проектированию.

На примере деятельности некоммерческого партнерства «Регион-Проект» докладчик осветил практический опыт по реализации вышеуказанных задач. В некоммерческом партнерстве разработана и введена в действие система взаимодействия партнерства с членами СРО, включающая непрерывную систему повышения квалификации членов СРО, ведение реестра членов, прохождение экспертизы проектной документации и защиту деятельности членов СРО.

РЕШЕНИЕ: принять информацию к сведению.

3. Докладчик Панов Александр Алексеевич.

Само понятие «проектная документация» используется сейчас не совсем корректно. По факту, она имеет общий организационный характер. Строительство же осуществляется по другому виду документации – рабочей, которая не подпадает под положения ст. 48 Градкодекса, и выполнение строительно-монтажных работ фактически оказывается нелегитимным.

Существенным также является отсутствие в Гр.Кодексе и в ПП №87 законодательного положения об исходном документе для проектной документации вообще – задании на проектирование застройщика (технического заказчика), о его статусе и содержании.

В целях упорядочения вышеуказанных несоответствий предлагаем ряд изменений, которые могут скорректировать сложившееся положение дел. Например, дополнить статью 1 Гр.Кодекса новыми терминами и понятиями, переработать ПП №87 с целью уточнения состава проектной документации по видам строительства и т.д.

Все эти предложения подготовлены в виде обращения в профильное министерство.

РЕШЕНИЕ: принять подготовленное обращение; направить обращение в НОПРИЗ.

Панов: изложил тезисы декларации «О применении документов по стандартизации на обязательной основе в сфере капитального строительства».

Главный порок нормативной базы вообще и в капитальном строительстве в частности был «заложен» в Федеральном законе от 27.12.2002 г. №184 «О техническом регулировании», согласно которому в систему технического регулирования отечественной экономики было введено два уровня документов для их применения и исполнения: технические регламенты с обязательными требованиями общего характера к объектам технического регулирования и поэтому в производственной деятельности практически не применяемые; и документы в области стандартизации (все типы стандартов, сводов правил и иные нормативные документы), применяемые и исполняемые на добровольной основе, которые устанавливают характеристики выпускаемой продукции, правила осуществления и характеристики процессов всех циклов её производства в целях соблюдения требований технических регламентов, то есть имеют прямое отношение ко всем видам производственной деятельности.

Таким образом, документы в области стандартизации, являющиеся нормативной базой производственной деятельности, оказались документами добровольного применения для исполнения обязательных требований технических регламентов. Докладчик подчеркнул, что сотни действующих стандартов и других документов в области стандартизации, отнесённые №184-ФЗ к документам технического регулирования, и утверждённые как документы прямого действия фактически получили статус необязательных для исполнения. По мнению докладчика, это привело к тому, что все профессионалы – изыскатели, проектировщики и строители – лишились нормативного обоснования профессиональной деятельности во всех сферах капитального строительства и по большому счёту оказались законодательно незащищёнными в условиях саморегулирования. В связи с чем участникам конференции было предложено обратиться в Минстрой с официальным письмом от саморегулируемых организаций Сибирского федерального округа РФ, описывающим круг проблемных вопросов в отрасли и пути их решения.

СЛУШАЛИ:

Н.П. Маслова, член Совета НОПРИЗ об итогах проведенной 28 июля в Москве конференции на тему «О концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли» и результатах

проведенной НОПРИЗ работы в части совершенствования системы технического регулирования. Часть предложений НОПРИЗ учтены и отражены в перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета. Однако остаются и проблемные вопросы, которые необходимо решать в рамках работы НОПРИЗ. В первую очередь нужно создать условия для внедрения инноваций в строительной сфере через приведение в соответствие с современными требованиями документов технического регулирования; оптимизировать функции и процедуры технического регулирования в строительстве, а также расширить практику применения альтернативных методов нормирования при создании доказательной базы, обеспечивающей безопасность зданий и сооружений. Призвала членов СФО РФ активно участвовать в работе Национального объединения изыскателей и проектировщиков над реализацией данных задач.

РЕШИЛИ: одобрить декларацию; направить декларацию в «НОПРИЗ» для дальнейшей рассмотрения и работы с ней.

Координатор



А.Г. Илизаров