

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ****г. Москва  
19 июля 2019 года****Дело № А40-79260/19-111-656**Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 19 июля 2019 года**Арбитражный суд г. Москвы в составе:****судьи:** Цыдыповой А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Коровниковой О.Д.

**рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению**

ООО "ТЕПЛОВИЗИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ" (346400 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД НОВОЧЕРКАССК УЛИЦА СЕЛЕКЦИОННАЯ 19 , ОГРН: 1096183002926, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2009, ИНН: 6150060842)

**к ответчику «НОПРИЗ»** (119019 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА НОВЫЙ АРБАТ ДОМ 21 , ОГРН: 1157700004142, Дата присвоения ОГРН: 30.03.2015, ИНН: 7704311291)**третье лицо - АС "ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "ПРОЕКТСИТИ"** (123022, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА КРАСНАЯ ПРЕСНЯ, ДОМ 28, КОМНАТА 303А, ОГРН: 1127799007489, Дата присвоения ОГРН: 20.04.2012, ИНН: 7719289666)

об обязанности совершить действие

**при участии:****от истца -** не явился, извещен**от ответчика -** Тверетина А.Р. дов. № б/н от 05.09.2016 г.**от третьего лица -** не явилось, извещено**УСТАНОВИЛ:**

ООО "ТЕПЛОВИЗИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ" (346400 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД НОВОЧЕРКАССК УЛИЦА СЕЛЕКЦИОННАЯ 19 , ОГРН: 1096183002926, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2009, ИНН: 6150060842) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к «НОПРИЗ» (119019 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА НОВЫЙ АРБАТ ДОМ 21 , ОГРН: 1157700004142, Дата присвоения ОГРН: 30.03.2015, ИНН: 7704311291) об обязанности совершить действие

Истец, третье лицо в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной,

кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает истца, третье лицо извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания, назначенного на 15.07.2019 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатами определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных истца и третьего лица в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.05.2019 г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. От лиц, участвующих в деле, возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что ответчик не произвел возврат взноса в компенсационный фонд в порядке ч. 13 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 191-ФЗ, в связи с чем, истец произвел взнос в компенсационный фонд в Ассоциацию строителей «СРО «ДОРСТРОЙ» в размере 300000 руб. 00 коп., в связи с чем, просит суд взыскать сумму убытков в указанном размере.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, отзыв на исковое заявление не представило.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Тепловизионная лаборатория» являлось членом саморегулируемой организации «Союз проектных организаций «Стандарт-Проект», сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Во исполнение п. 6 ст. 55.16 ГрК РФ, истец произвел оплату суммы взноса в компенсационный фонд в размере 150000 руб., что подтверждается платежным поручением № 75 от 04.10.2012 г.

Приказом Ростехнадзора № СП-158 от 19.12.2017 г. СРО НП «Стандарт-Проект» исключено из государственного реестра СРО.

Истец был принят в Ассоциацию "Объединение проектировщиков "ПроектСити", что подтверждается протоколом заседания Совет Ассоциации «Объединение Проектировщиков «ПроектСити» б/н от 09.01.2018г., а также номером государственного реестра № СРО-П-180-06022013.

22 августа 2018 года истец обратился к ответчику с заявлением о перечислении средств на счет Ассоциации "Объединение проектировщиков "ПроектСити".

07.09.2018 г. ответчиком дан ответ № 1-ЮЛ/06-4133/18-0-0, в котором указано, что перечисление денежных средств будет выполнено в порядке очередности.

Как указывает истец, заявление о перечислении спорных денежных средств было направлено в адрес ответчика в период поступления ему средств от СРО «Союз проектных организаций «Стандарт-Проект», то законные основания для отказа в перечислении денежных средств у ответчика отсутствуют.

НОПРИЗ, возражая против удовлетворения исковых требований, указывает, что согласно информации Единого реестра членов СРО, размещенной в открытом доступе в сети Интернет, истец в период с 16.10.2012 г. по 29.12.2018 г. являлся членом Союза проектных организаций «СТАНДАРТ-ПРОЕКТ» (СРО-П-167).

Союз проектных организаций «СТАНДАРТ-ПРОЕКТ» (СРО-П-167) 29.12.2017 г. на основании приказа РОСТЕХНАДЗОРА ФЭСЭТАН) № СП-158 от 29 декабря 2017г.) было исключено из реестра саморегулируемых организаций, осуществляющих деятельность в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и осуществляло деятельность.

В связи с исключением СПО СП из реестра СРО, истец после 29.12.2017 г. прекратил свое членство в ССП и 09.02.2018 г. был принят в члены АОП ПС (СРО-П-180).

Принимая решение, суд руководствовался следующим.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007 г. №315-ФЗ, особенности приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций, правового положения саморегулируемых организаций, деятельности саморегулируемых организаций, порядка приема в члены саморегулируемой организации и прекращения членства в саморегулируемой организации, порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов и применения саморегулируемыми организациями мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а также порядка осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением саморегулируемыми организациями, объединяющими субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенных видов, требований законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность указанных субъектов, и законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях могут устанавливаться федеральными законами.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Согласно п. 1.1 ст. 55.7 ГрК РФ, в случае прекращения членства в СРО путем добровольного выхода члена из состава СРО, членство в данной саморегулируемой

организации прекращается со дня поступления в саморегулируемую организацию заявления члена саморегулируемой организации о добровольном прекращении его членства в этой организации.

В соответствии с положениями п.п. 9 п. 1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в частности вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Положениями ч. 13 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. № 191-ФЗ установлено право юридического лица или индивидуального предпринимателя со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации в связи с добровольным прекращением членства в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту регистрации, но не позднее 01.09.2017 г., подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, о перечислении внесенного такими лицами взноса в компенсационный фонд; указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель. При этом в силу указанной нормы взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности в качестве оснований обязанности перечисления саморегулируемой организацией, членство в которой прекращено юридическим лицом, взноса в компенсационный фонд в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, установлены:

- уведомление о намерении добровольно прекратить членство в некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в том числе с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию;

- заявление о перечислении внесенного взноса в компенсационный фонд некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят юридическое лицо или индивидуальный предприниматель;

- документы, подтверждающие факт принятия решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации.

Доводы НОСТРОЙ, изложенные в письменном отзыве, судом исследованы, признаны обоснованными, в связи с чем, заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению, поскольку не основаны на представленных доказательствах, а также на нормах права.

В соответствии с положениями подпункта 8 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из действий граждан и юридических лиц. При этом указанные действия должны быть правомерными, т.е. предусмотренными законом, и с совершением которых связано наступление гражданско-правовых последствий.

Согласно части 14 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок с даты исключения таких сведений подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального

объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация, и могут быть использованы только для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации, возникшим в случаях, предусмотренных соответственно статьями 60 и 60.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 17 ст. 55.16 ГрК РФ порядок взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемых организаций в случаях, предусмотренных частями 14 и 16 указанной статьи, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

В силу положений части 16 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» и пунктов 11 и 12 Порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций, утвержденного приказом Минстроя России от 08.09.2015г. № 643/пр, члены саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, вправе обратиться в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций с заявлением о перечислении зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) на счет саморегулируемой организации, которой принято решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций.

Таким образом, право истца на обращение в Национальное объединение с заявлением о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств СПО СП на специальные счета КФВВ и КФОДО АОП ПС, куда Истец вступил после исключения СПО СП из реестра СРО, возникло у истца в связи с исключением СПО СП из реестра СРО, а не в связи с переходом Истца в другое СРО по территориальному признаку.

Соответственно, положения ч.13 ст. 3.3 191-ФЗ от 29.12.2004 г. в данном споре применению не подлежат, а применяются нормы Порядка взаимодействия утвержденного приказом Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр "Об утверждении порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.12.2015 N 40211).

НОПРИЗ, в соответствии с п.1 ч.2 ст.55.20 ГрК РФ, является Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Положениями ч.14 ст.55.16 ГрК РФ определено, что в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок с даты исключения таких сведений подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация, и могут быть использованы только для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой

организации по обязательствам членов такой организации, возникшим в случаях, предусмотренных соответственно ст.60 и 60.1 настоящего Кодекса.

Требованиями ч.15 ст.55.16 ГрК РФ установлено, что национальное объединение саморегулируемых организаций обязано разместить средства компенсационных зондов саморегулируемой организации, указанные в ч.14 ст.55.16 ГрК РФ, в соответствии с требованиями, установленными ст.55.16-1 ГрК РФ.

Как следует из ч.1 ст.55.16-1 ГрК РФ, средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.55.16-1 ГрК РФ, средства компенсационного фонда возмещения вреда и средства компенсационного фонда обеспечения договорных ::обязательств, внесенные на специальные банковские счета, используются на цели и в случаях, которые указаны в ч. 4 и 5 ст.55.16 ГрК.

Частью 17 ст.55.16 ГрК РФ установлено, что порядок взаимодействия национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемых 4ий в случаях, предусмотренных частями 14 и 16 настоящей статьи, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства. Как следует из ч.5 Порядка взаимодействия утвержденного приказом Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр "Об утверждении порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.12.2015 N 40211) (Порядок), саморегулируемая организация, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, в течение трех рабочих дней с даты регистрации обращения Национального объединения саморегулируемых организаций, представляет заверенную реестра членов саморегулируемой организации на дату исключения сведений о ^регулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций и перечисляет средства компенсационного фонда саморегулируемой организации на указанный в обращении Национального объединения саморегулируемых организаций банковский счет. Частью 11 Порядка установлено, что члены исключенной саморегулируемой организации вправе обратиться с заявлением о перечислении средств компенсационного фонда с даты принятия их в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций.

Следуя ч.14 Порядка, Национальное объединение саморегулируемых организаций в срок не позднее двух рабочих дней с даты регистрации заявления, указанного в ч. 12 настоящего Порядка, перечисляет средства компенсационного зонда на банковский счет действующей саморегулируемой организации либо отказывается в перечислении таких средств.

Согласно ч.6 ст.55.16 ГрК РФ права на средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, размещенные на специальных банковских счетах, принадлежат владельцу счетов. При исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций права на средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств переходят к Национальному объединению саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация. В этом случае кредитная организация по требованию такого Национального объединения саморегулируемых организаций, направленному в порядке и по форме, которые установлены Правительством Российской Федерации, переводит средства компенсационного фонда (компенсационных фондов) такой некоммерческой

организации на специальный банковский счет (счета) такого Национального объединения саморегулируемых организаций.

Как следует из искового заявления и представленного в материалах дела Заявления Истца о перечислении вх.1-ЮЛ/05-5706/18-0-0 от 29 августа 2018 года, Истцом в соответствии с требованиями ч.6 ст.55.16 ГрК РФ в компенсационный фонд СПО СП был внесен взнос в размере 150 000.00 руб.

Согласно реестра СПО СП по состоянию последней выгрузки на день исключения ее из реестра СРО, взнос Истца в КФ ВВ СПО СП после 01 июля 2017 года составил 50 000 руб. - в КФВВ и 00 руб. - в КФОДО.

Как следствие, истец не участвовал в формировании КФОДО СПО СП ЭКСПЕРТ и его взнос в данный фонд равен – 00 руб.

Кроме того, согласно информации из Единого реестра членов СРО, размещенной в открытом доступе в сети Интернет истцом внесен взнос в КФВВ АОП ПС - 50000 руб., взнос в КФОДО АОП ПС - 00 руб.

Доказательств внесения взноса в КФОДО АОП ПС истцом не представлено.

Учитывая, что согласно п.17 Порядка, перечисление зачисленных на счет национального объединения саморегулируемых организаций средств исх. 001-А40-79260/19-АСМОК-ТВЛ/НОПРИЗ-ОИ компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации осуществляется национальным объединением саморегулируемых организаций по м юридических лиц или индивидуальных предпринимателей в размере такими лицами взноса в компенсационный фонд исключений организации, но не более суммы взноса, уплачиваемого в компенсационный фонд действующей саморегулируемой организации, то обязанность НОПРИЗ перечислить по заявлению истца денежные средства в новое СРО, куда истец перешел ограничена размером сумм взносов в КФВВ и КФОДО уплаченных Истцом в СРО куда он перешел.

Таким образом, у истца после его вступления в члены АОП ПС (действующей СРО) не возникло право требования, а у НОПРИЗ обязанности перечисления на специальный счет КФОДО АОП ПС средств в размере 100 000.00 руб. в силу наличия ограничений установленных ч.17 Порядка.

Кроме того, в связи с исключением из реестра СПО СП и неисполнения им в установленные законом сроки обязанности по перечислению в полном объеме средств компенсационного фонда в национальное объединение, НОПРИЗ издал приказ №59 от 26.12. 2018 г., на основании которого был определен минимальный размер средств компенсационного фонда ССП в общей сумме 818 050 000.00 руб. по состоянию на 29 декабря 2017 года (день исключения из реестра).

По требованию НОПРИЗ из Банка ГПБ (АО) 14 августа 2018 года на специальный счет НОПРИЗ были переведены денежные средства КФОДО исключенного из реестра ССП в размере 3 000 000.00 руб. (пп.168818), и 5 500 000.00 руб. - средства КФВВ (пп.168817), что подтверждается выписками СБ РФ от 01 февраля 2019 года.

Согласно Справки НОПРИЗ № 1-Н/29-1/19-0-0 от 15 января 2019 года все вышеуказанные денежные средства выплачены Национальным объединением по заявлениям бывших членов СПО СП до 11 октября 2018 года, о чем в открытом доступе в сети Интернет размещена информация.

В тоже время согласно вышеуказанной справки, НОПРИЗ исполнил платеж на сумму 50000.00 руб. 14 января 2019 года. Данное перечисление было сделано после возврата ошибочно перечисленных по пп 4212 от 11 октября 2018 года, что подтверждается прилагаемыми документами: пп 104 от 03.12.2018, письмо от 26.11.2018, Приказ 361 от 05.12.2018).

Как следует из Приказа 361 от 05 декабря 2018 года вышеуказанные денежные средства были перечислены на основании заявления поступившего в НОПРИЗ от бывшего члена СПО СП не позже 23 августа 2018 года.

Таким образом, последние перечисления средств КФВВ СПО СП были исполнены НОПРИЗ 11 октября 2018 года по заявлениям поступившим в НОПРИЗ не позже 23 августа 2018 года.

Истец обратился к Ответчику с заявлениями о перечислении средств компенсационных фондов СПО СП в размере 50 000.00 руб. - в КФВВ АОП ПС и 100 300.00 руб. в КФОДО АОП ПС 29 августа 2018 года.

Учитывая, что на день поступления заявления от Истца денежные средства КФВВ и КФОДО СПО СП в НОПРИЗ уже были распределены по заявлениям бывших членов СПО СП, Истцу было отказано в перечислении на основании ч.15 Порядка, согласно которого непоступлением на счет Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации является основанием для отказа в перечислении средств компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации.

Как следует из определения Судебной коллегии по экономическим спорам от 18 декабря 2018 года по делу А40-213640/2016, Градостроительным кодексом Российской Федерации и приказом No 643/пр предусмотрена обязанность саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из реестра, зачислить на специальный банковский счет Национального объединения денежные средства компенсационных фондов, подлежащие использованию Национальным объединением только для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации. Также указанными нормативными актами предусмотрено, что Национальное объединение может произвести перечисление средств компенсационных фондов из зачисленных на его специальный счет сумм, при их достаточности, на основании признанного обоснованным заявления бывшего члена саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую приняты юридическое лицо индивидуальный предприниматель. Как следствие, отказ НОПРИЗ в перечислении денежных средств по заявлениям обоснован предусмотренным действующим законодательством основанием, в связи с чем не может быть признан неправомерным.

Данный вывод также согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, высказанной в определении от 27 февраля 2019 года по делу No305-ЭС18-19739.

Так Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в данном определении указала, что из положений ст.55.16 ГрК РФ и Порядка взаимодействия (643/пр) не следует, что к Национальному объединению саморегулируемых организаций переходят все права и обязанности исключенной из реестра саморегулируемой организации и, следовательно, оно не может быть признано универсальным правопреемником такой саморегулируемой организации и отвечать перед кредиторами полностью и своим имуществом.

Национальное объединение саморегулируемых организаций не является правопреемником исключенной из реестра саморегулируемой организации и в отдельном материальном правоотношении, поскольку денежные средства компенсационного фонда поступают на специальный банковский счет Национального соединения саморегулируемых организаций в силу закона, и у такого объединения отсутствует право отказать исключенной из реестра саморегулируемой организации в «х зачислении, а также использовать поступившие денежные средства в иных целях, кроме тех, которые прямо предусмотрены частями 14 и 16 статьи 55.16 Градостроительного кодекса, и в нарушение порядка, установленного приказом No 643/пр (пункты 11 и 15), что свидетельствует о возникновении новых правоотношений, имеющих самостоятельные основания.

Кроме того, размер обязательства по перечислению средств на счета саморегулируемых организаций, в члены которых приняты члены исключенной из реестра саморегулируемой организации, не может превышать размер средств, тактически поступивших на счет Национального объединения саморегулируемых



организаций. При ином подходе обязанность по перечислению таких средств за счет имущества самого Национального объединения саморегулируемых организаций будет фактически носить характер субсидиарной ответственности по обязательству исключенной организации, в то время как такая ответственность должна быть прямо предусмотрена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства (пункт 1 статьи 399 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает необоснованными иски требования, заявленные ООО "ТЕПЛОВИЗИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ" (346400 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД НОВОЧЕРКАССК УЛИЦА СЕЛЕКЦИОННАЯ 19 , ОГРН: 1096183002926, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2009, ИНН: 6150060842) к «НОПРИЗ» (119019 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА НОВЫЙ АРБАТ ДОМ 21 , ОГРН: 1157700004142, Дата присвоения ОГРН: 30.03.2015, ИНН: 7704311291).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, ст. 55.7, ст. 55.17 ГрК РФ, ст. 6 Федерального закона №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст.ст. 65, 67, 68, 110,167-171, 176, 180, 181, 198-201 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований ООО "ТЕПЛОВИЗИОННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ" (346400 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД НОВОЧЕРКАССК УЛИЦА СЕЛЕКЦИОННАЯ 19 , ОГРН: 1096183002926, Дата присвоения ОГРН: 16.09.2009, ИНН: 6150060842) к «НОПРИЗ» (119019 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА НОВЫЙ АРБАТ ДОМ 21 , ОГРН: 1157700004142, Дата присвоения ОГРН: 30.03.2015, ИНН: 7704311291) об обязанности совершить действие отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

**Судья**

**А.В. Цыдыпова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2019 18:14:04  
Кому выдана Цыдыпова Аюна Владимировна