



НОПРИЗ В АВАНГАРДЕ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ «КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ»

Всероссийская конференция «О Концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли» – это начало большой работы по разработке проекта Концепции с участием всех заинтересованных сторон: исполнительной и законодательной власти, профессионального сообщества и бизнеса. Организатором этого важнейшего мероприятия был Комитет НОПРИЗ по нормативному и техническому регулированию.

В работе конференции принял участие президент НОПРИЗ М.М.Посохин. Модератором мероприятия выступила член Совета НОПРИЗ, председатель Комитета по нормативному и техническому регулированию Марина Слепак, со-модератором – заместитель руководителя Аппарата НОПРИЗ С.А.Чернов.

В обсуждении этой важнейшей темы приняли участие первый заместитель председателя комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства Л.С. Барина, заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ С.В.Пугачев, директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Е.Н.Фадеева, первый заместитель председателя комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия А.Н.Лоцманов, член рабочей группы по строительству Экспертного совета при Правительстве РФ В.П. Блинов, члены профильных комитетов НОПРИЗ, представители Минпромторга России и Росстандарта.

В своем приветственном слове президент НОПРИЗ М.М. Посохин подчеркнул, что реформирование системы технического регулирования в строительстве – одно из приоритетных направлений деятельности НОПРИЗ. «Техническое регулирование – это основной инструмент обеспечения качества и безопасности на всех стадиях жизненного цикла объектов капитального строительства» – отметил он.

М.М. Посохин напомнил, что НОПРИЗ совместно с проектно-изыскательским сообществом ведет активную работу в этом направлении. Предложения по совершенствованию системы технического регулирования нашли отражение в материалах, подготовленных национальным объединением к Госсовету «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», а также к проекту «Стратегии инновационного развития строительной отрасли до 2030 года».

Важно подчеркнуть, что часть предложений НОПРИЗ нашла отражение в перечне Поручений Президента РФ В.В.Путина по итогам заседания Государственного совета.

Президент НОПРИЗ заострил внимание на основных проблемах в системе технического регулирования в строительстве, которые хорошо известны профессиональному сообществу. Прежде всего, это несовершенство действующего законодательства в сфере технического регулирования; отсутствие четкой стратегии совершенствования системы техрегулирования, согласованной с профессиональным сообществом; отсутствие координации между федеральными органами исполнительной власти в целях формирования единой межотраслевой системы технического регулирования; несовершенство процедур планирования, разработки, принятия и вступления в силу документов нормативно-технического

регулирования; крайняя бюрократизированность и длительность процедур их разработки и принятия.

К сожалению, профессиональное сообщество в реформировании системы техрегулирования почти не участвует. Обсуждение проектов документов очень часто носит закрытый характер, в ряде случаев документы утверждаются без достижения консенсуса. Следует признать, что и сам технический уровень разрабатываемых нормативно-технических документов порой очень низкий. И все это, конечно же, только усугубляет ситуацию.

По мнению М.М. Посохина, сложившаяся система технического регулирования неповоротлива и, прежде всего, из-за чрезмерного государственного регулирования, основанного на устаревших методах нормирования. И это, порой, является тормозом для внедрения инноваций.

К сожалению, за 3 года своей деятельности государственному регулятору отрасли – Минстрою России – не удалось изжить недостатки системы технического регулирования и добиться повышения ее эффективности.

Какие же меры необходимо предпринять, которые позволили бы переломить ситуацию?

В НОПРИЗ было принято решение о разработке своими силами проекта «Концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли». Как отметил М.Посохин, первые наработки в

этом направлении и должны обсудить участники конференции.

Основываясь на мнении профессионального сообщества, президент НОПРИЗ назвал ключевые направления совершенствования системы технического регулирования. Это:

- создание условий для внедрения инноваций в строительной сфере с использованием современных прогрессивных методов технического регулирования;

- оптимизация функций и процедур технического регулирования в строительстве, в том числе с целью снижения административных барьеров;

- расширение практики применения альтернативных методов нормирования (параметрического расчета рисков, целевого или смешанных) при создании доказательной базы технических регламентов, обеспечивающей безопасность зданий и сооружений.

С докладом по теме «Система технического регулирования в строительстве. Состояние, проблемы и пути решения» выступила первый заместитель председателя комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства Л.С. Баринаева.

«Мы рассматриваем Концепцию, как некий сформированный документ, хотя подходы к этой теме окончательно не сформированы. И сегодня наша задача – рассмотреть основные положения этого документа, с тем, чтобы их скорректировать и уточнить», – подчеркнула Л.С. Баринаева.

Первый заместитель председателя комитета ТПП РФ подробно рассказала о том, что было сделано в результате реформирования системы технического регулирования в строительстве в развитых европейских странах.

Реформой технического регулирования в строительстве страны с развитой экономикой занялись около 30 лет назад. Каких же результатов удалось достигнуть за это время?

Прежде всего, удалось добиться устойчивого баланса между свободами и ограничениями. Задача технического регулирования – обеспечение безопасности зданий и сооружений, а с другой стороны, – устранение излишних технических барьеров, которые тем или иным образом препятствовали бы развитию бизнеса. Сегодня в европейских странах этот оптимальный баланс существует.

Как существует и высокая степень экономической свободы субъектов предпринимательства, подкрепленная благоприятными условиями, которые поощряют соблюдение норм профессиональной этики.

Результат реформирования – это высокий уровень строительной культуры, которая выражается, прежде всего, в наличии работоспособной эффективной системы технического регулирования, в доступности безопасных и качественных материальных и квалифицированных человеческих ресурсов.

Л.С. Баринаева сообщила, что в странах с развитой экономикой вопросами техрегулирования занимаются саморегулируемые организации, как на национальном, так и на отраслевом уровнях.

По ее мнению, реформы в развитых странах дали эффективные результаты благодаря нескольким базисным факторам. Во-первых, реформы носили системный характер, они проводились на основе документально оформленных стратегий и планов реформирования. Во-вторых, осуществлялось тесное сотрудничество органов государственной власти и профессионального бизнес-сообщества. При этом отраслевые реформы инициировались всегда профессиональным сообществом, а проводились государственным органом власти, который отвечал за отрасль, т.е. отраслевым регулятором с участием заинтересованных органов власти, а также представителей научного и бизнес-сообществ.

Еще один фактор, который способствовал эффективности реформ – это глубокие структурные изменения в области строительного нормирования, стандартизации, государственного регулирования строительной отрасли. Все структурные компоненты технического регулирования подверглись коренному переустройству, в результате отказа большинства экономически развитых стран от жесткого предписывающего метода и переходу на более гибкий параметрический метод нормирования.

Вершиной реформирования системы технического регулирования в экономически развитых странах явился переход на параметрический метод нормирования, а только в той части технических кодексов, которые касаются безопасности. Именно они разрабатываются по параметрическому принципу, являясь технической составляющей строительного законодательства.

А что было сделано в результате реформирования системы технического регулирования в строительстве в нашей стране?

По мнению Л.С. Баринаевой, все это время в России не было возможности разработать единый документ, который бы учел все структурные элементы этой системы и позволил бы последовательно совершенствовать сложившуюся отраслевую систему технического регулирования. «Это необходимо делать с участием органа государственной власти и профессиональных общественных объединений. Одни – иницируют, другие – проводят», – считает Баринаева.

В тоже время в Казахстане и Белоруссии воспользовались опытом зарубежных стран и буквально сразу после принятия законов о техническом регулировании в своих государствах приняли программы по совершенствованию системы технического регулирования в строительной





отрасли. «Это необходимо делать и в нашей стране», – убеждена Лариса Степановна.

К основным направлениям совершенствования системы технического регулирования, по ее мнению, относятся: определение объектов и субъектов технического регулирования, механизмов их взаимодействия; определение структуры и иерархии документов системы с учетом приоритетных направлений, обеспечивающих инновационное развитие отрасли; совершенствование механизмов оценки соответствия и реформирование системы контроля и надзора с учетом сложившейся экономической ситуации; совершенствование процедур исполнения строительного законодательства с целью обеспечения полноты комплексности и непротиворечивости технического регулирования в строительстве на всех этапах жизненного цикла зданий и сооружений.

Международный опыт интеграции и гармонизации показывает, что техническое регулирование в области строительства, в подавляющем большинстве, остается национальным.

В российском «Техническом регламенте о безопасности зданий и сооружений» содержится четкое определение объектов технического регулирования в строительстве. Что же касается субъекта регулирования, то им является Минстрой РФ, который одновременно выполняет функции координатора, заказчика, и исполнителя. Министер-

ство утверждает своды правил, формирует программу их разработки.

В федеральном законе «О стандартизации в Российской Федерации», четко прописано, кто является субъектами системы стандартизации. Ими могут быть и общественные организации, которые участвуют в процессе стандартизации. Следовательно, они также могут рассматриваться как субъекты разработки сводов правил в строительстве. Однако здесь и проявляется несовершенство законодательства, потому что сегодня роль общественных объединений и, в частности, национальных объединений в строительстве, недооценена. Беда в том, что в процессе разработки сводов правил нацобъединения, как центры компетенции, участвуют недостаточно активно. Представители объединений могут быть выступать в качестве экспертов нормативно-технических документов, которые разрабатываются на уровне отраслевого министерства и других министерств. Они также могут привлекаться в качестве экспертов в досудебных разбирательствах. Но, к сожалению, пока этого не происходит.

В российском законодательстве субъекты технического регулирования должны быть конкретно определены, и тогда не будет повода говорить о том, что стандарты, разрабатываемые на уровне национальных объединений, не могут рассматриваться как доказательная база технических регламентов, уверена Л.С. Баринаова.

В конце доклада она коснулась темы существующих методов нормирования в строительстве.

В Канаде и Австралии, например, все административно-правовые и технические акты собраны в единый документ. В нем определены все субъекты, участвующие в системе, закреплена сфера их компетенции, разработаны механизмы их взаимодействия и механизмы осуществления оценки соответствия, контроля и надзора.

В нашей стране все это «размыто» в разных документах, что создает большие проблемы для проектировщиков, «поскольку они, выходя за рамки документа, созданного на предписывающей основе, обязаны разрабатывать специальные технические условия, а это, в свою очередь, создает проблемы для надзорных органов». «Такая несогласованность приводит к тому, что иногда несколько органов вынуждены повторно проверять одно и то же, вместо разнесения по стадиям жизненного цикла, например, чтобы проектировщики и строители формировали документы и контролировали требования пожарной безопасности на стадии строительства, а представители МЧС – на стадии эксплуатации и т.д.», – считает Л.С. Баринаова.

«Если мы не сделаем единую систему, не пропишем все ее компоненты, то придется латать лоскутное одеяло. На практике получается так, что Минстрой России в наследство получил то, что было до 2003 года. Но то, что в 90-х годах было хорошо, сегодня не может работать, и переделывать его невозможно. Надо создавать систему, которая соответствует рыночным отношениям и современной обстановке в сфере строительства», – подчеркнула она, завершая свой доклад.

В своем докладе содиректор конференции С.А.Чернов подчеркнул важность обсуждаемых вопросов.

«Конференция вскрыла болевые точки в совершенствовании системы технического регулирования в строительной отрасли. Все, кто принимает участие в конференции – единомышленники, – отметил Сергей Александрович. – Мы имеем набор материалов

для обсуждения, методы и подходы в подготовке Концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли».

Заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ С.В.Пугачев поблагодарил НОПРИЗ за организацию такой важной конференции. «Месяц назад на всероссийском форуме по энергоэффективности вместе с национальным объединением энергоаудиторов мы отметили в резолюции, что нам крайне необходима такая система. Но система не только технического регулирования, а технического нормирования», – подчеркнул он.

В Градостроительном кодексе РФ указано, что СРО создается в целях обеспечения не только безопасности, но и качества строительства. Для обеспечения этих целей система технического нормирования должна быть четко увязана с системой технического регулирования. Это особенно актуально в условиях существенного изменения законодательства в области градостроения, технического регулирования и стандартизации. «Меняются положения и функции субъектов регулирования, состав и статус документов по стандартизации, а система технического нормирования и регулирования, к сожалению, не отслеживает происходящих изменений и современных международных тенденций», – посетовал С.В. Пугачев.

В своей речи он отметил положительный опыт партнеров по СНГ и ЕАЭС: «Правильно было отмечено, что необходимо использовать международный опыт, особенно опыт стран СНГ, входящих совместно с Россией в такие интеграционные объединения, как Евразийский экономический союз».

К примеру, в Казахстане в результате изучения опыта США, Японии, Австралии, Канады, была сформирована и принята постановлением Правительства РК 31 декабря 2013 года Концепция по реформированию нормативной базы строительной сферы Республики Казахстан. Концепция предусматривает 3 этапа реформирования: с 2013 по 2014, с 2015 по 2020, и с 2021 по 2025 г.г.

В Республике Беларусь уже идет второй этап реструктуризации Национального комплекса технических нормативных правовых актов в области архитектуры и строительства. В результате создана и четко структурирована нормативная база в строительстве, продолжается работа по систематизации документов и сокращению числа обязательных технических кодексов. Их число сократилось практически в два раза.

По мнению С.В. Пугачева, одна из ключевых задач – это альтернативное применение документов. «Наши



коллеги из стран СНГ приняли в качестве национальных документов 58 Еврокодов с национальными приложениями, сделали комплексы поддерживающих стандартов, адаптировали их с учетом национальных особенностей, приняли директивные указания, когда их можно применять, чтобы одновременно могли "сосуществовать" и не пересекаться национальная система (на базе СНиПов) и система на базе Еврокодов», – заявил докладчик.

Параметрический метод нормирования, предусматривающий возможность применения альтернативных документов, требует других методов работы и от проектировщиков, и от строителей, подчеркнул С.В. Пугачев.

Очень важно учесть этот положительный опыт. Как считает заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ, эта задача стоит перед всеми национальными объединениями. Необходимо провести анализ, установить перечень объектов, по которым нужно проводить нормирование, определить состав и статус документов, использовать принцип комплексности, учесть специфику отраслевого и территориального нормирования в России. При этом необходимо использовать лучшие международные, региональные и зарубежные практики. И, прежде всего, европейскую систему, в которой применяются более 3000 стан-

дартов в сфере строительства, создана и эффективно функционирует система разработки стандартов ЕН по проектированию (Еврокодов), сформирована доказательная база регламента № 305/2011 по строительной продукции, обеспечивается эффективное внедрение инновационной не стандартизированной строительной продукции.

Пугачев подчеркнул, что необходимо принимать решение по внедрению Еврокодов в России. Начиная с 2006 года, каждые два-три года давались поручения Президента РФ, Председателя Правительства РФ и его заместителей по гармонизации с европейскими нормами. 17 мая 2016 года на заседании Госсовета также было принято соответствующее решение: «С привлечением национальных объединений и СРО в сфере архитектурно-строительного проектирования и строительства привести в соответствии с современными требованиями документы технического регулирования в сфере строительства, в том числе принять меры по гармонизации отечественных и международных стандартов с учетом лучших мировых практик». При реализации этого поручения необходимо учитывать, в том числе, и Еврокоды.

Россия находится в одном экономическом пространстве (ЕАЭС) с Белоруссией и Казахстаном. Однако наши соседи этот путь уже прошли и



имеют юридические и технические возможности применять Еврокоды, адаптированные к местным условиям, с пакетами поддерживающих стандартов на строительные материалы и методы их испытаний, Россия же в этом вопросе отстает.

С.В. Пугачев сообщил, что НОСТРОЙ и НОПРИЗ в 2011-2014 годах проделали большую работу в области гармонизации российских и европейских норм. В рамках принятого Минрегионом России пятилетнего комплексного плана Еврокоды были переведены, при этом был разработан глоссарий, были разработаны национальные приложения к Еврокодам, предложения по пакету поддерживающих стандартов. Результаты этой масштабной работы были направлены поэтапно в Минрегион России, потом в Госстрой и Минстрой России. «В настоящее время мы имеем зарегистрированные своды правил по базе переводов Еврокодов и отдельно зарегистрированные национальные приложения к ним», – заявил докладчик.

Однако эта работа не завершена, хотя ее сроки в 2015 году истекли. Необходимо принимать решения по завершению реализации программы, потому что статья 6 № 384-ФЗ предполагает включение альтернативных документов в перечень обязательных сводов правил и стандартов. В Белоруссии и Казахстане этим правом воспользовались, Россия же – нет.

По мнению Пугачева, Концепция должна предусматривать разработку целевых программ стандартизации по энергоэффективности, технологиям информационного моделирования, технологического проектирования, системный переход от применения специальных технических условий к стандартам, комплексный подход к разработке, гармонизации и применению стандартов на строительные материалы и изделия.

В своем выступлении С.В. Пугачев не обошел и проблему стандартов СРО.

Как известно, 3 июля 2016 года были приняты изменения в Градостроительный кодекс РФ (Федеральный закон № 372-ФЗ). С 1 июля 2017 года стандарты на процессы выполнения работ в области инженерных изысканий, проектирования, строительства по всем стадиям жизненного цикла, утвержденные соответствующими национальными объединениями, станут обязательными для всех членов СРО. «Это новая реалья, и мы должны, исходя из нее, обеспечить широкое применение стандартов национальных объединений, в т.ч. при проведении госзакупок, разработке проектной документации, проведении надзорных мероприятий и строительного контроля на этапе строительства», – заявил заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ.

Если говорить о стандартах организаций в целом, то, с одной стороны, есть закон «О техническом регулировании», где в статье 16.4 написано, что «стандарты могут использоваться с целью соблюдения требований технических регламентов», но при этом в официальный перечень документов по стандартизации, составляющих доказательную базу технических регламентов, их включить нельзя. И органы, проводящие экспертизу проектной документации, их не признают. Но в этом же законе, в статье 44 написано, что любой зарубежный стандарт любой страны мира после экспертизы в Техническом комитете по стандартизации и включения в Федеральный информационный фонд может быть включен в перечень доказательной базы технических регламентов.

«Тем самым мы открыли зеленую улицу зарубежным нормативам, а для своих стандартов организаций, которые соответствуют российскому законодательству и разработаны

с учетом возможностей российской стройиндустрии, мы не можем использовать аналогичные процедуры», – подчеркнул С.В. Пугачев.

У российских стандартов есть огромные преимущества, и, по его мнению, будет правильно, если мы дадим им «зеленый свет».

«Рассматриваемая Концепция крайне важная, и только совместными усилиями профессионального сообщества мы сможем ее доработать и убедить в необходимости ее принятия органы власти», – заявил С.В. Пугачев в завершение своего выступления.

Тему технического регулирования в строительстве продолжила директор Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Е.Н.Фадеева.

НОСТРОЙ утвердил 216 стандартов на правила производства работ в строительстве, сообщила она. «В какое-то время мы начали работу с НОПРИЗ по совместной разработке этих документов, но в связи с отсутствием согласованных подходов к вопросам проектирования эти работы были приостановлены», – посетовала она. В связи с этим она предложила продолжить эту работу, т.к. институт саморегулирования очень заинтересован в разработке единых стандартов деятельности СРО.

О необходимости соблюдения баланса интересов при разработке стандартов и сводов правил рассказал в своем выступлении А.Н.Лоцманов, первый заместитель председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России.

Он сообщил, что с 1 июля начал работать «эпохальный» закон «О стандартизации в Российской Федерации», который придает совершенно иной статус национальной

системе стандартизации, другой вес российской стандартизации в международном сообществе.

«Сегодня принят закон-спутник №104-ФЗ и поправки в законы №44-ФЗ и № 223-ФЗ. Теперь государственные и муниципальные закупки надо делать в соответствии с национальными стандартами, а если продукция не соответствует стандарту, то давать обоснования, что она не хуже, чем стандартизированная», – подчеркнул он.

Член рабочей группы по строительству Экспертного совета при Правительстве РФ В.П. Блинов в своем выступлении сделал акцент на цифровых методах проектирования, соответствующей подготовке кадров.

«Сейчас уже используются BIM-технологии, цифровые методы проектирования. Исходя из этого, нужно поставить задачи совершенствования, но только процессов технического регулирования, но и процессов практического нормирования. В Концепции необходимо предусмотреть вопросы подготовки и пере-



подготовки кадров, которые должны будут применять новые методы нормирования», – заявил докладчик.

Очень емким и содержательным было выступление директора СРО «Инженер-Изыскатель» Алексея Петрова, который остановил внимание участников конференции на Дорожной карте реализации Концепции совершенствования механизмов саморегулирования в изысканиях, проектировании и строительстве.

Конференция «О Концепции совершенствования системы технического регулирования в строительной отрасли» прошла очень активно, в позитивном ключе. По итогам ее работы была принята резолюция, которая будет направлена в профильные органы власти, общественные и профессиональные организации.

Подробнее читайте на сайте НОПРИЗ

II ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС НОПРИЗ НА ЛУЧШИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков объявляет о проведении в 2016 году II Профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект и приглашает к участию в Конкурсе все организации и индивидуальных предпринимателей, которые осуществляют подготовку и реализацию проектов, а также отдельных авторов, участвовавших в проектировании объектов. Представляемые участниками Конкурса проекты (концепции) должны быть созданы в течение пяти лет, предшествующих дате объявления Конкурса. В соответствии с Положением о Конкурсе допускается также участие зарубежных проектных организаций. Участие в конкурсе бесплатное.

Председатель Конкурсной комиссии и Оргкомитета Конкурса — президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков, Народный архитектор России, лауреат Государственной премии России, академик Михаил Посохин.

Профессиональный конкурс на лучший инновационный проект проходит при поддержке и участии Государственной Думы РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Российской академии наук (РАН), Национального объединения строителей, научных и профессиональных объединений проектно-изыскательской



и строительной отрасли, а также широкой общественности.

Важно, что побороться за звание лучшего смогут и нереализованные проекты, им отведена отдельная номинация.

Принять участие в профессиональных соревнованиях и представить на рассмотрение Конкурсной комиссии свои проекты предлагается с 20 мая по 15 октября 2016 года.

Торжественная церемония награждения победителей II Профессионального конкурса на лучший инновационный проект состоится в финальной части научно-практической конференции «Перспективы градостроительства в России: переход к проектному управлению», которую НОПРИЗ проведет 18 ноября 2016 г. в Москве в МИА «Россия сегодня» по адресу: Москва, Зубовский бульвар, дом 4.

Презентационные материалы проектов-победителей Конкурса будут размещены на сайте НОПРИЗ и представлены в федеральных округах. Также проекты-победители Конкурса будут рекомендованы для внесения в реестр типовых проектов Минстроя России.

Для всех участников конкурса предусмотрены памятные подарки и призы.

Прием заявок осуществляется по электронной почте на адрес konkurs@nopriz.ru не позднее 15 октября 2016 года.

Подробнее о Конкурсе читайте на сайте НОПРИЗ www.nopriz.ru