



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 09АП-54768/2019-ГК

г. Москва  
14 октября 2019 года

Дело № А40-93176/19

Резолютивная часть постановления объявлена 07 октября 2019 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 14 октября 2019 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Ким Е.А.,

судей: Лялиной Т.А., Яниной Е.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу НОПРИЗ на решение Арбитражного суда города Москвы от 12 июля 2019 года по делу № А40-93176/19, вынесенное судьей Жежелевской О.Ю. по иску СОГБУ «Смоленскавтодор» (ОГРН 1036758300611) к НОПРИЗ (ОГРН 1157700004142) при участии третьего лица Ассоциации Саморегулируемой организации Объединение Смоленских проектировщиков о взыскании убытков в размере 400 000 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца – Ивонин С.А. по доверенности от 07 мая 2019 ;

от ответчика – Тверетин А.Р. по доверенности от 22 мая 2018;

от третьего лица – не явился, извещен.

### УСТАНОВИЛ:

СОГБУ «Смоленскавтодор» обратилось в арбитражный суд с иском к НОПРИЗ при участии третьего лица Ассоциации Саморегулируемой организации Объединение Смоленских проектировщиков о взыскании убытков в размере 400 000 руб.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12 июля 2019 года иск удовлетворен.

Не согласившись с вынесенным решением, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просило отменить обжалуемое решение и отказать в удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика доводы жалобы поддержал, просил решение суда первой инстанции отменить, в удовлетворении исковых требований отказать.

Представитель истца возражал против удовлетворения жалобы, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения.

Представитель третьего лица в судебное заседание апелляционной инстанции не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в связи, с чем дело рассмотрено в его отсутствие в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Девятый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев дело по правилам статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив доводы апелляционной жалобы, исследовав и оценив представленные доказательства, считает подлежащим отмене решение Арбитражного суда города Москвы на основании следующего.

Из материалов дела усматривается, что 19 августа 2013 года СОГБУ «Смоленскавтодор» вступило в члены НП «Саморегулируемая организация «Региональный альянс проектировщиков», в компенсационный фонд которого, согласно ФЗ 22.07.20018 № 148-ФЗ, ранее оплачен взнос в размере 500 000 руб., что подтверждается платежным поручением №3052 от 14.08.2013, а также свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияния на безопасность объектов капитального строительства №0001.02-2014-6731020765-П-188).

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 29.05.2017 № СП-22 из государственного реестра саморегулируемых организаций были исключены сведения об Ассоциации проектировщиков «Региональный альянс проектировщиков», после чего Истец вступил в Ассоциацию саморегулируемой организации «Объединение смоленских проектировщиков».

В соответствии с п. 16 ст. 55.15 ГрК РФ, истец, после вступления в АСРО «Объединение смоленских проектировщиков» СОГБУ «Смоленскавтодор» обратился в НОПРИЗ с заявлением о перечислении ранее уплаченных в компенсационный фонд Ассоциации Проектировщиков «Региональный альянс проектировщиков» денежных средств на счет Ассоциации саморегулируемых организаций «Объединение смоленских проектировщиков» исх. № 0847 от 22.02.2018 г.

Ответчик перечислил денежные средства частично в сумме 100.000 руб. (исх. № 1599 от 10.04.2018 г., исх. 2206 от 09.04.2018 г., исх. № 1598 от 10.04.2018 г.), в остальной части истцу отказано, в связи с отсутствием денежных средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и недостаточности денежных средств компенсационного фонда возмещение вреда (исх. №1-ЮЛ/061850/18-0-0 от 12.04.2018).

Истец указывает на то, что при вступлении в Ассоциацию СРО «Объединение смоленских проектировщиков» он оплатил взнос в размере 500 000 руб., что подтверждается платежными поручениями № 1387 от 08.02.2018 г., сумма в размере 100.000 руб. возвращена истцу, в оставшейся части 400.000 руб., сумма является убытками истца и подлежит возмещению ответчиком, на основании ст. 15 ГК РФ, ч. 17 ст. 55.16 ГрК РФ.

Настаивая на том, что у ответчика имеется обязанность по перечислению истцу оставшейся суммы, последний обратился в суд с настоящими требованиями.

Суд первой инстанции, удовлетворяя исковые требования, посчитал, что Ответчиком не предоставлено каких-либо достоверных доказательств того, что поступивших от АП «Региональный альянс проектировщиков» средств компенсационного фонда недостаточно для удовлетворения заявленных требований, равно как НОПРИЗ не было представлено доказательств наличия иных оснований для отказа в удовлетворении заявлений истца.

Между тем, основания для такого вывода из материалов дела не усматриваются.

При вынесении обжалуемого решения, суд не принял во внимание доводы Ответчика, изложенные в мотивированном отзыве, а именно:

Как следует из искового заявления и информации Единого реестра НОПРИЗ, размещенной в открытом доступе в сети Интернет на странице с адресом: <http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>, Истец с 13 августа 2013 года по 29 мая 2017 года являлся членом Ассоциации Проектировщиков «Региональный альянс проектировщиков» (далее по тексту - АП РАП) (ИНН 7716450758, СРО-П-188).

На основании приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 мая 2017 года No СП-22 сведения о АП РАП исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства 27 октября 2017 года.

Согласно справки НОПРИЗ исх.1-Н/29-16/19-0-0 от 22 мая 2019 года АП РАП 17 ноября 2017 года исполнила частично требование действующего законодательства о перечислении средств компенсационного фонда, переведя по пп.1 от 23 июня 2017 года на специальный счет компенсационного фонда возмещения вреда (далее по тексту -КФВВ) НОПРИЗ денежную сумму в размере 1 000 000.00 руб..

Поскольку в НОПРИЗ от АП РАП не поступили сведения о формировании им компенсационного фонда договорных обязательств (далее по тексту - КФОДО), данные денежные средства, на основании ч.12 ст.3 Федерального закона от 03.07.2016 N 372-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее по тексту - 372-ФЗ) и ст.55.16 ГрК РФ, были засчитаны как средства компенсационного фонда возмещения вреда (КФВВ) АП РАП, о чем был издан Приказ №73 от 20 ноября 2017 года.

В связи с исключением АП РАП из реестра саморегулируемых организаций и неисполнением АП РАП требования действующего законодательства о перечислении в полном объеме средств компенсационного фонда, НОПРИЗ издал приказ №56 от 08 ноября 2017 года, на основании которого был определен минимальный размер средств компенсационного фонда АП РАП в сумме 379 050 000.00 руб. по состоянию на 29 мая 2017 года (день исключения АП РАП из реестра СРО).

По настоящее время недостающий остаток средств компенсационного фонда в размере 379 050 000.00 руб. АП РАП в Национальное объединение не перечислила.

В связи с исключением АП РАП из реестра СРО, Истец после 29 мая 2017 года прекратил свое членство в АП РАП и 08 февраля 2018 года был принят в члены Ассоциации саморегулируемых организаций «Объединение смоленских проектировщиков» (далее по тексту - АСРО ОСП), что подтверждается данными реестра членов АСРО ОСП, размещенными в открытом доступе в сети Интернет на странице с адресом: <http://reestr.osp-sro.ru/view?id=102> .

Таким образом, право Истца на обращение в Национальное объединение с заявлением о перечислении средств компенсационного фонда возмещения вреда (далее по тексту - КФВВ) и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее по тексту - КФОДО) АП РАП на специальные счета КФВВ и КФОДО АСРО ОСП, куда Истец вступил после исключения АП РАП из реестра СРО, возникло у Истца после 02 февраля 2018 года в связи с исключением АП РАП из реестра СРО, а не в связи с переходом Истца в другое СРО по территориальному признаку.

Соответственно, реализация права Истца на перечисление Национальным объединением в АСРО ОСП ранее уплаченного взноса Истца в компенсационный фонд АП РАП регулируется нормы Порядка взаимодействия утвержденного приказом Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр "Об утверждении порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.12.2015 N 40211) (далее по тексту - Порядок).

НОПРИЗ, в соответствии с п.1 ч.2 ст.55.20 ГрК РФ, является Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Положениями ч.14 ст.55.16 ГрК РФ определено, что в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок с даты исключения таких сведений подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая

организация, и могут быть использованы только для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации, возникшим в случаях, предусмотренных соответственно ст.60 и 60.1 настоящего Кодекса.

Частью 17 ст.55.16 ГрК РФ установлено, что Порядок взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемых организаций в случаях, предусмотренных частями 14 и 16 настоящей статьи, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

Как следует из ч.5 Порядка взаимодействия утвержденного приказом Минстроя России от 08.09.2015 N 643/пр "Об утверждении порядка взаимодействия Национального объединения саморегулируемых организаций и саморегулируемой организации в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.12.2015 N 40211) (Порядок), саморегулируемая организация, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, в течение трех рабочих дней с даты регистрации обращения Национального объединения саморегулируемых организаций, представляет заверенную копию реестра членов саморегулируемой организации на дату исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций и перечисляет средства компенсационного фонда саморегулируемой организации на указанный в обращении Национального объединения саморегулируемых организаций банковский счет.

Частью 11 Порядка установлено, что члены исключенной саморегулируемой организации вправе обратиться с заявлением о перечислении средств компенсационного фонда с даты принятия их в члены саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения саморегулируемых организаций.

Следуя ч.14 Порядка, Национальное объединение саморегулируемых организаций в срок не позднее двух рабочих дней с даты регистрации заявления, указанного в ч. 12 настоящего Порядка, перечисляет средства компенсационного фонда на банковский счет действующей саморегулируемой организации либо отказывает в перечислении таких средств.

Согласно открытой информации, размещенной на сайте НОПРИЗ в сети Интернет по адресу <http://nopriz.ru/nreesters/chleny-nopriz-out/memb.php?ID=8391> средства КФВВ АП РААП перечислены в размере 1 000 000.00 руб., средства КФОДО АП РААП перечислены в размере - 0.00 руб.

Данная информация также подтверждается актуальной Справкой НОПРИЗ № 1-Н/29-16/19-0-0 от 22 мая 2019 года.

Как следует из текста искового заявления и представленного в материалах дела Заявлений Истца в НОПРИЗ поступившего в Национальное объединение 06 марта 2018 года Истцом в соответствии с требованиями ч.6 ст.55.16 ГрК РФ в компенсационный фонд АП РААП был внесен взнос в размере 500 000.00 руб..

Согласно реестра АП РААП по состоянию последней выгрузки на день исключения ее из реестра СРО, взнос Истца до 01 июля 2017 года составил 500 000.00 руб..

Учитывая, что АП РААП требования 372-ФЗ и 191-ФЗ о формировании КФВВ и КФОДО не исполнил, а Истец в свою очередь до 01 июля 2017 года не выполнил распределение ранее внесенного им взноса в компенсационный фонд АП РААП между КФВВ и КФОДО, данные денежные средства в размере 500 000.00 руб. являются взносом Истца в КФВВ АП РААП.

Как следствие, Истец не участвовал в формировании КФОДО АП РААП и его взнос в данный фонд равен - 0.00 руб..



Данное обстоятельство подтверждается материалами дела, сторонами не оспаривается и судом не было учтено, не смотря на то, что именно оно влияет на разрешение вопроса о применении ч.17 Порядка.

Согласно информации из реестра АСРО ОСП, размещенной в открытом доступе в Интернете на странице по адресу: <http://reestr.osp-sro.ru/view?id=102>, Истцом внесен взнос в КФВВ АСРО ОСП - 150 000.00 руб., взнос в КФОДО АСРО ОСП - 350 000.00 руб..

Учитывая, что согласно п.17 Порядка, перечисление зачисленных на счет Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации осуществляется Национальным объединением саморегулируемых организаций по заявлениям юридических лиц или индивидуальных предпринимателей в размере уплаченного такими лицами взноса в компенсационный фонд исключенной саморегулируемой организации, но не более суммы взноса, уплачиваемого в компенсационный фонд действующей саморегулируемой организации, то обязанность НОПРИЗ перечислить по заявлению Истца денежные средства в новое СРО, куда Истец перешел ограничена размером сумм взносов в КФВВ и КФОДО, уплаченных Истцом в СРО куда он перешел.

Таким образом, у Истца после его вступления в члены АСРО ОСП (действующей СРО) возникло право только на перечисление Национальным объединением на специальный счет КФВВ АСРО ОСП - 150 000.00 руб., в силу наличия ограничений установленных ч.17 Порядка.

Данное обстоятельство судом не было учтено при принятии обжалуемого решения, что привело к ошибочному выводу суда, что у Истца возникло убытки в размере 350 000.00 руб. не перечисленных Ответчиком в СРО куда Истец перешел после исключения АП РАП из реестра СРО.

В силу того, что у Истца не возникло право на перечисление 350 000.00 руб. взноса за Истца в КФОДО АСРО ОСП, как следствие отсутствует причинно-следственная связь между убытками Истца и действиями Ответчика, выразившимися в отказе в перечислении данной суммы по заявлению Истца.

Как следует из Справки НОПРИЗ № 1-Н/29-16/19-0-0 от 22 мая 2019 года, поступившие в НОПРИЗ средства компенсационного фонда АП РАП в размере 1 000 000.00 руб. были перечислены НОПРИЗ по заявлениям бывших членов АП РАП в период с 27 ноября 2017 года по 06 апреля 2018 года.

Данная справка представлена Ответчиком в материалы дела с Отзывом и ее содержание сторонами не оспаривается.

Согласно данной справки последнее перечисление было выполнено НОПРИЗ 06 апреля 2018 года по пп.1805 в размере 100 000.00 руб. именно по заявлению Истца в части остатка средств КФВВ АП РАП на специальном счете КФВВ НОПРИЗ.

Таким образом в силу того, что Истец обратился в НОПРИЗ с заявлениями лишь 06 марта 2018 года, то его заявление о переводе средств в части перевода в КФВВ АСРО ОСП 150 000.00 руб. (признанное НОПРИЗ обоснованным по вышеуказанным основаниям) было исполнено частично, в размере 100 000.00 руб., и не может быть исполнено НОПРИЗ в полном объеме по причине недостаточности на специальном счете КФВВ НОПРИЗ средств аналогичного компенсационного фонда АП РАП.

Согласно определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ №305-ЭС18- 4499 от 18 декабря 2018 года, Градостроительным кодексом Российской Федерации и приказом № 643/пр предусмотрена обязанность саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из реестра, зачислить на специальный банковский счет Национального объединения денежные средства компенсационных фондов, подлежащие использованию Национальным объединением только для осуществления выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам

членов такой организации. Также указанными нормативными актами предусмотрено, что Национальное объединение может произвести перечисление средств компенсационных фондов из зачисленных на его специальный счет сумм, при их достаточности, на основании признанного обоснованным заявления бывшего члена саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую приняты юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Как следствие, с учетом вышеизложенной позиции Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, Ответчик, рассмотрев заявление Истца на предмет обоснованности, признал его подлежащим удовлетворению в размере 150 000.00 руб. в части перечисления в КФ ВВ, но в силу недостаточности денежных средств поступивших на специальный счет КФ ВВ Ответчика из АП РАП, не смог в полном объеме выполнить перечисление по вине АП РАП (недостаточность средств).

При данных обстоятельствах, отсутствует причинно-следственная связи в части возникновения у Истца убытков в размере 50 000.00 руб., которые Ответчик не смог перечислить по вине АП РАП, в силу несоблюдения последним требования законодательства о переводе компенсационного фонда в полном объеме после исключения АП РАП из реестра СРО, как и несоблюдением АП РАП требования закона о сохранении размеров компенсационных фондов.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту -ГК РФ) под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Из содержания указанной нормы права следует, что применение данной меры гражданско-правовой ответственности возможно лишь при наличии совокупности условий ответственности, предусмотренных законом: наличие убытков, вина должника, противоправность его действий, наличие причинно-следственной связи между допущенными нарушениями обязательств со стороны должника и возникшими у кредитора убытками.

Юридическое значение имеет только прямая (непосредственная) причинная связь между противоправным поведением (бездействием) должника и убытками кредитора.

Учитывая, что для взыскания с Ответчика убытков в заявленном Истцом размере материалами дела опровергается наличие совокупности состава условий необходимых для привлечения Ответчика к гражданско-правовой ответственности, в связи с чем, обжалуемое решение является не законным и необоснованным и подлежит отмене.

В силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, Истец, требуя возмещения убытков, должен доказать наличие всех указанных элементов ответственности в их совокупности.

Отсутствие хотя бы одного из указанных условий ответственности исключает применение указанной ответственности.

Как установлено в ч. 18 Порядка, в случае внесения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем взноса в компенсационный фонд действующей саморегулируемой организации до перечисления Национальным объединением саморегулируемых организаций на счет такой саморегулируемой организации средств компенсационного фонда, поступившие от Национального объединения саморегулируемых организаций денежные средства подлежат перечислению указанным лицам.

Учитывая, что не Национальное объединение, а АП РАП требования ч.5 Порядка и ч.14 ст.55.16 ГрК РФ о перечислении в НОПРИЗ компенсационного фонда

в полном объеме после исключения ее из реестра саморегулируемых организаций не исполнило, что привело к недостаточности на специальном счете КФВВ НОПРИЗ средств КФВВ АП РАП и невозможности НОПРИЗ удовлетворить в полном объеме заявление Истца о перечислении средств в АСРО ОСП а также невозможности реализовать Истцом права на получение этих средств в соответствии с ч.18 Порядка, то причинно-следственная связь между действиями НОПРИЗ и возникшими у Истца убытками в размере 400 000.00 руб. отсутствует.

Девятый арбитражный апелляционный суд приходит к выводу о том, что на основании пункта 3 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обжалуемое решение Арбитражного суда города Москвы подлежит отмене, с принятием по делу нового судебного акта об отказе в удовлетворении иска.

Судебные расходы по оплате госпошлины по иску и апелляционной жалобе ответчика в сумме 3000 рублей относятся на истца в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 110, 176, 266-268, п. 1 части 1 ст. 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 12 июля 2019 года по делу № А40-93176/19 отменить.

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с СОГБУ «Смоленскавтодор» (ОГРН 1036758300611) в пользу НОПРИЗ (ОГРН 1157700004142) в возмещение судебных расходов 3 000 руб. госпошлины.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

**Председательствующий судья:**

**Е.А. Ким**

**Судьи:**

**Т.А. Лялина**

**Е.Н. Янина**