



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕРОССИЙСКОЕ
МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ,
ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА
ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»

РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА

ул. Новый Арбат, дом 21, Москва, 119019,
тел. (495) 984-21-34, факс (495) 984-21-33,
www.nopriz.ru, e-mail: info@nopriz.ru
ОКПО 42860946, ОГРН 1157700004142
ИНН / КПП 7704311291 / 770401001

НОПРИЗ
№ 1-ОГВ/02-570/17-0-0
от 23.08.2017



Министерство строительства
и жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации

В аппарат Национального объединения изыскателей и проектировщиков (далее – НОПРИЗ) поступило обращение АО «НЛМК-Инжиниринг» о наличии несоответствий в требованиях Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и действующих нормативно-технических документах.

Просьба рассмотреть указанное письмо и направить соответствующие разъяснения в адрес АО «НЛМК-Инжиниринг» и в копии в аппарат НОПРИЗ на электронный адрес info@nopriz.ru.

Приложение: Копия письма от 29.05.2017 № 1-ЮЛ/05-313/17-0-0 на 4 л.

С.А. Кононыхин

Акционерное общество
НЛМК-ИНЖИНИРИНГ

ул. Калинина, д. 1, г. Липецк, 398008
тел.: +7 (4742) 771 757 | факс: +7 (4742) 774 632, 771 732
e-mail: engineering@nlmk.com, sp-engineering@nlmk.com | http://engineering.nlmk.com



29 05 2017 № 777-2-13/02098

на № _____ от _____

**Президенту
«Национальное
объединение изыскателей и
проектировщиков»
(«НОПРИЗ»)
М.М. Посохину**

119019, г. Москва, ул. Новый
Арбат, д. 21, эт. 11 и 18
E-mail: info@nopriz.ru

Уважаемый Михаил Михайлович !

В настоящее время в области проектирования сложилась ситуация, связанная с пробелом в праве, а также с расхождением или противоречием между нормативно-правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные правоотношения в области проектирования (юридическая коллизия), в связи с чем, возникают серьезные затруднения в ходе практического применения нормативных актов при проектировании объектов повышенного уровня ответственности.

Так, часть 6 статьи 16 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее - Закон), устанавливает при проектировании здания или сооружения повышенного уровня ответственности обязательность учета аварийной расчетной ситуации после отказа одной из несущих строительных конструкций. При этом, действующим законодательством, понятие «несущая строительная конструкция» не установлено, что является пробелом права.

Пунктом 5.1 СП 56.13330.2011 «Производственные здания. Актуализированная редакция СНиП 31-03-2001» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 N 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на

Исполнитель: Федюнин С.А.
Телефон: 51 50 26
e-mail: fedyunin_sa@nlmk.com



НОПРИЗ
№ 1-ЮЛ/05-313/17-0-0
от 29 05 2017



обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (п.5.1 указанного СП является обязательным к исполнению) установлено, что строительные конструкции должны обладать долговечностью и надежностью с учетом возможных опасных воздействий, а также устойчивостью к прогрессирующему обрушению, подтвержденных соответствующими расчетами. При этом, уровень ответственности и класс сооружения не оговорён, следовательно, с учетом обязательности п.5.1 указанного СП, это требование становится обязательным для всех уровней ответственности производственных зданий.

Анализ требований ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения», свидетельствует о следующем:

пункт 3.5 (обязательный к исполнению) допускает при особых воздействиях надежность строительных конструкций дополнительно обеспечивать за счет проведения одного или нескольких специальных мероприятий, включающих в себя:

- выбор материалов и конструктивных решений, которые при аварийном выходе из строя или локальном повреждении отдельных несущих элементов конструкций не приводят к прогрессирующему обрушению сооружения;

- предотвращение или снижение возможности реализации подобных воздействий на несущие конструкции;

- использование комплекса специальных организационных мероприятий, обеспечивающих ограничение и контроль доступа посторонних лиц к основным несущим конструкциям сооружения;

пункт 5.2.6 (необязательный к исполнению) допускает расчет на прогрессирующее обрушение не проводить, если предусмотрены специальные мероприятия, исключающие прогрессирующее обрушение сооружения или его части.

Вышеизложенное, свидетельствует о том, что имеются противоречия между требованиями Федерального закона № 384-ФЗ (п.6 статья 16) и СП 56.13330.2011 (п. 5.1) с требованиями ГОСТ 27751-2014 (п.п. 3.5, 5.2.6) (юридическая коллизия), т.к. указанный закон и СП обязывают выполнять расчёты на устойчивость к прогрессирующему обрушению, а ГОСТ допускает их не проводить, если предусмотрены специальные (организационные) мероприятия (например: территория предприятия является режимным объектом, исключающим возможность проникновения посторонних лиц), при чем, п. 3.5 при особых воздействиях допускает обеспечивать надёжность строительных конструкций за счет проведения одного или нескольких мероприятий.

Из-за отсутствия в Законе определения и требований, что относить к несущим конструкциям, возникает неопределённая ситуация при выборе

строительной конструкции отказ, которой должен быть рассмотрен. Статус (юридическая сила) Федерального закона выше статуса ГОСТ, следовательно, рассмотрение отказа несущей строительной конструкции обязательно, но вопрос каких именно, в каком количестве и в какой последовательности...

Опыт показывает, что в большинстве случаев невозможно обеспечить жизнеспособность промышленных зданий скомпонованных по требованиям СП 16.13330.2011 (рамно-связевые каркасы в классической компоновке без учета дополнительных воздействий на их элементы от выхода из строя элементов смежных рам) после отказа основных (ключевых) несущих конструктивных элементов (например, колонн, ферм, подкрановых балок...).

В настоящий момент непонятно, как выходить из этой коллизии, при реконструкции существующих зданий с металлическим или сборным железобетонным каркасом классической компоновки. При выполнении требований действующих норм по учету возможности недопущения лавинообразного обрушения, дополнительные капитальные затраты по усилению или изменению расчетной схемы таковы, что Заказчику невозможно обосновать их необходимость и ответить на вопрос: «Здание простояло столько лет, а теперь, оказывается, что по новым нормам для обеспечения надежности необходимы дополнительные капиталовложения?». Как быть с сооружением на четырёх колоннах?

Превентивные мероприятия экспертные органы не рассматривают в качестве альтернативы расчету на прогрессирующее обрушение сооружения.

Аварийная ситуация рассмотренная в научно-техническом сопровождении и определённая заданием на проектирование, тоже не является аргументом об отказе от расчёта на прогрессирующее обрушение.

На основании изложенного, прошу:

1. Выйти с законодательной инициативой по вопросу принятия или внесения изменений в действующее законодательство и введения понятия (определения) «несущая строительная конструкция».
2. Разъяснить, как быть с вышеописанными противоречиями в требованиях ГОСТ 27751-2014 и Федерального закона №384-ФЗ.
3. Разъяснить, насколько обязательны требования п. 5.1 СП 56.13330.2011 по отношению к п. 5.2.6 ГОСТ 27751-2014 добровольного применения.
4. Выйти с законодательной инициативой по вопросу подготовки и внедрения методики определения уязвимости конструктивных систем, с целью определения: отказ каких именно несущих строительных конструкций необходимо рассматривать и в какой последовательности.

5. Выйти с законодательной инициативой по вопросу установления критериев, определяющих сценарий аварийной ситуации, в том числе отказ несущей строительной конструкции;
6. Выйти с законодательной инициативой по вопросу разработки рекомендаций конструктивных схем зданий сооружений (например, в металле: только структурные конструкции, или связи между всеми колоннами, неразрезные подкрановые балки...).
7. Разъяснить, будет ли внесена корректировка в СП 16.13330, СП 63.13330, СП 15.13330 и др. в связи с требованием рассмотрения отказа несущей строительной конструкции
8. Что делать с существующими зданиями, которые достаточно долго эксплуатируются, и в них не было зафиксировано случаев отказа несущих строительных конструкций?
9. Разъяснить статус превентивных специальных организационных мероприятий.
10. Разъяснить, какие организации могут осуществлять научно-техническое сопровождение и/или контроль качества проектной документации (ГОСТ 27751-2014 пункты: 10.5 и 12.4), а также установить перечень указанных организаций и размещение указанного перечня на официальных сайтах НОПРИЗ, Минстроя России.

Генеральный директор



В.Г. Хайбуллин