

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12
адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-72002/2018-ГК**

г. Москва

Дело № А40-215417/18

Резолютивная часть постановления объявлена 13 февраля 2019 года
Постановление изготовлено в полном объеме 20 февраля 2019 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Яниной Е.Н.,

судей: Ким Е.А., Стешана Б.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Карамурзовой Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Саморегулируемая организация «АИИС» на решение Арбитражного суда города Москвы от 22 ноября 2018 года по делу № А40-215417/18, вынесенное судьей Цыдыповой А.В.,

по иску «НОПРИЗ» (ОГРН 1157700004142, ИНН 7704311291) к ответчику Саморегулируемой организации «АИИС»

(ОГРН 1067799027977, ИНН 7719286785,)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 2 142 914 рублей 84 копеек,

при участии в судебном заседании:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация саморегулируемых организаций Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское межотраслевое объединение работодателей «НОПРИЗ» (далее – «НОПРИЗ», истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Саморегулируемой организации «АИИС» (далее – «АИИС», ответчик) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 2 142 914 рублей 84 копеек.

Решением арбитражного суда первой инстанции от 22.11.2018 по делу № А40-215417/18 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просил решение суда

первой инстанции отменить, отказать в удовлетворении исковых требований в полном объёме.

В обоснование апелляционной жалобы заявитель ссылается на следующее:

- суд первой инстанции неполно выяснил обстоятельства имеющие значение для дела
- выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела;
- судом первой инстанции нарушены нормы материального права, а именно судом первой инстанции не учтены факты, изложенные в отзыве ответчика свидетельствующие о несоблюдении «НОПРИЗ» части 3 статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, в нарушении указанной статьи судом первой инстанции доказательства признаны несущественными и позиция ответчика в решении суда не отражена.

А именно, в отзыве на исковое заявление было указано, что расходы «НОПРИЗ» на персонал, обслуживающий президента «НОПРИЗ» - 40 000 000 рублей в год – недопустимы, так как не отвечают целям «НОПРИЗ», установленным Градостроительным законодательством. Таким образом, у ответчика отсутствуют обязательства по добровольной оплате членских взносов.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.kad.arbitr.ru в соответствии положениями части 6 статьи 121 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о дате и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в судебное заседание своих представителей не направили, в связи с чем, апелляционная жалоба рассмотрена в порядке части 3 статьи 156, части 1 статьи 266 АПК РФ в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции с 28.04.2009 «АИИС» согласно части 5.1 статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации является членом «НОПРИЗ».

В адрес ответчика истцом был выставлен счет № 482 от 02.04.2018 на оплату членских взносов за 2-й кв. 2018 года на сумму 2 127 125 рублей 00 копеек, а позже, с учетом произведенной истцом корректировки, сумма задолженности составила 2 142 914 рублей 84 копейки.

Ответчик членские взносы не оплатил, в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суд признал требования истца обоснованными и документально подтвержденными.

Апелляционный суд повторно исследовав и оценив, представленные в дело доказательства, не находит оснований для переоценки выводов суда первой инстанции по примененным нормам материального права и переоценке фактических обстоятельств дела в виду следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, является Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, национальные объединения саморегулируемых организаций являются общероссийскими негосударственными некоммерческими организациями, объединяющими саморегулируемые организации на основе обязательного членства, и создаются в форме ассоциации (союза).

На основании части 5.1. статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, саморегулируемая организация является членом соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций, а также осуществлять иные отчисления на нужды соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Взносы членов являются основными источниками формирования денежных средств Ассоциации и состоят из вступительных, членских и целевых взносов.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно Протоколу № 2 от 10.04.2015 2-го Всероссийского съезда, размер ежегодных отчислений саморегулируемых организаций на нужды НОПРИЗ (ежегодных членских взносов) установлен в размере 5500 рублей за каждого члена саморегулируемой организации.

В соответствии с положениями пункта 3 части 3 статьи 55.21 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, решением 2-го Всероссийского съезда от 10.04.2015 (протокол № 2) было утверждено Положение о членстве НОПРИЗ.

Пунктом 3 статьи 6 Положения о членстве НОПРИЗ установлено, что ежегодный членский взнос уплачивается частями ежеквартально в срок не позднее 15-го числа второго месяца каждого квартала (не позднее 15-го числа февраля, мая, августа и ноября). Сумма квартального платежа определяется исходя из количества членов саморегулируемой организации на первое число каждого квартала, умноженного на 1/4 ежегодного членского взноса, определенного Всероссийским Съездом саморегулируемых организаций.

В соответствии с абзацем 1 пункта 4 статьи 6 Положения о членстве не позднее пятого числа первого месяца соответствующего расчетного квартала саморегулируемая организация направляет в Национальное объединение изыскателей и проектировщиков информационное письмо о количестве действующих членов саморегулируемой организации на первое число первого месяца такого квартала.

Пунктом 3.10.3. Устава НОПРИЗ установлено, что члены Объединения обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать отчисления на нужды Объединения, в том числе вступительный и членские взносы.

Вступив в члены Партнерства, ответчик принял на себя обязательства, ежемесячно выплачивать членские взносы.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно расчету истца, ответчик не оплатил сумму членских взносов за период с апреля 2018г. по июнь 2018г. в размере 2.142914 руб. 84 коп. Расчет судебной коллегией проверен и признан арифметически верным. Доказательств оплаты задолженности суду представлено не было, в связи с чем суд первой инстанции обоснованно удовлетворил исковые требования.

Доводы апелляционной жалобы повторяют позицию ответчика, изложенную в отзыве от 22.10.2018г., которые были рассмотрены судом первой инстанции и обоснованно отклонены. (2 абзац страница решения 3).

Суд апелляционной инстанции, повторно оценив доводы ответчика, признает данные доводы несостоятельными и не влекущими отмену обжалуемого судебного акта, поскольку вопрос обоснованности расходов истца на персонал, вопрос неэффективного расходования средств, вопрос нанесения ущерба руководством истца непосредственно НОПРИЗ не освобождает ответчика от уплаты членских взносов в период нахождения ответчика в Ассоциации.

Судом первой инстанции правомерно указано на то, что предметом исковых требований является задолженность по оплате членских взносов, а не оспаривание действий НОПРИЗ по расходованию средств Ассоциации.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловными основаниями для отмены решения, апелляционным судом не установлено.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22 ноября 2018 года по делу № А40-215417/18 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

Е.Н. Янина

Судьи:

Е.А. Ким

Б.В. Стешан