



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,  
ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ  
ДОКУМЕНТАЦИИ»

## Резолюция Круглого стола

г. Москва

10 марта 2016г.

**Круглый стол на тему: «Вопросы судебной практики по результатам проектных ошибок, а также вопросы взаимодействия с судебной строительно-технической экспертизой».**

На Круглом столе были обсуждены вопросы правоприменительной практики по делам по обращениям заказчиков в арбитражные суды с заявлениями к саморегулируемым организациям о взыскании с последних как с лиц, несущих субсидиарную ответственность, денежных средств в результате ненадлежащего исполнения членами таких саморегулируемых организаций принятых на себя договорных обязательств по подготовке проектной документации, а также были обсуждены вопросы проведения независимой судебно-строительной экспертизы.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, участники Круглого стола отмечают, что тема проведенного Круглого стола и рассмотренные на нем вопросы являются своевременными и актуальными.

Участники высказали мнение, что стороны договора строительного подряда связывают обязательственные правоотношения. Некачественное выполнение (или невыполнение) подрядчиком работ не образует обязательства из причинения вреда. По смыслу статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация не отвечает по обязательствам подрядчика, являющегося его членом, перед заказчиком. Саморегулируемая организация несет субсидиарную ответственность не за убытки, причиненные его членами контрагенту по договору вследствие ненадлежащего выполнения договорных обязательств, а за причинение вреда вследствие таких неправомерных стороннему лицу.

Было указано на необходимость организации работы по обобщению и распространению накапливаемого различными саморегулируемыми организациями опыта отстаивания своих интересов в судах. Отметили, что в большинстве рассматриваемых дел судебные инстанции требуют проведения независимой судебно-строительной экспертизы. При этом решения независимой экспертизы зачастую выносятся не в пользу проектных и

НОПРИЗ  
№ 2-ПОК/06-9/16-0-0  
от 05.04.2016



изыскательских организаций, поэтому для эффективного отстаивания саморегулируемыми организациями интересов необходимо привлечение высококвалифицированных специалистов-юристов.

**Участники Круглого стола считают необходимым:**

В целях выработки совместной позиции и обобщения положительной практики по рассматриваемым вопросам обратиться к председателю Комитета по саморегулированию с предложением о создании рабочей группы.

**Модератор Круглого стола:**

**Координатор НОПРИЗ  
по ПФО**



**И.М. Мигачёва**