



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
27 апреля 2018 года

Дело №А57-4983/2018

Резолютивная часть решения оглашена 23 апреля 2018 года
Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Михайловой А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Крестиной Е.А., рассмотрев заявление Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» о признании предписания Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 10-43/МГСН/2018/СО от 12.03.2018 года незаконным и недействительным, о взыскании с Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в пользу Ассоциации судебных расходов по оплате госпошлины в сумме 6 000 рублей.

Заинтересованное лицо:

Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору,

при участии:

от Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО) – Шульга И.А., по доверенности от 19.03.2018 года,

от Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору – Молоткова И.С., по доверенности от 28.12.2017 года.

У С Т А Н О В И Л:

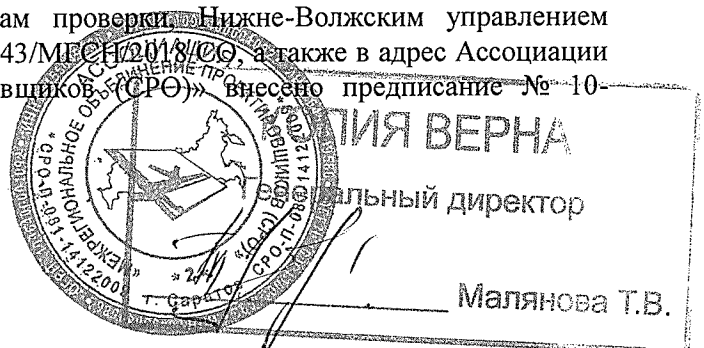
В Арбитражный суд Саратовской области обратилась Ассоциация «Объединение Саратовский строителей» (СРО) с вышеуказанным заявлением.

Заявитель в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Представитель Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Как следует из материалов дела, в период с 22 февраля 2018 года по 12 марта 2018 года Нижне-Волжским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая проверка Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» соблюдения требований к саморегулируемым организациям и их деятельности, установленных законодательством РФ.

12 марта 2018 года, по результатам проверки Нижне-Волжским управлением Ростехнадзора составлен акт проверки № 10-43/МГСН/2018/СО, а также в адрес Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» внесено предписание № 10-



43/МГСН/2018/СО с требованием устранения следующих нарушений: Ассоциацией средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств не размещены в полном объеме на специальных банковских счетах, чем нарушены положения ч. 1 ст. 55.16-1 Градостроительного кодекса РФ.

Не согласившись с выданным предписанием, Ассоциация «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о его отмене.

В обосновании заявления Ассоциация указывает, что она не может сформировать компенсационный фонд возмещения вреда в полном объеме, поскольку часть средств компенсационного фонда находится в кредитных учреждениях, у которых отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Суд, рассмотрев заявление, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Частью 1 статьи 55.16-1 ГрК РФ установлено, средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что на момент внеплановой выездной проверки, по состоянию на 22 февраля 2018 года, членами Ассоциации «Объединение Саратовских строителей (СРО)» являлись 675 организаций.

Статьей 55.16 ГрК РФ установлены минимальные размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и порядок восстановления указанных компенсационных фондов при уменьшении их размера ниже установленного законом уровня, исходя из фактического количества членов саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Из содержания положений части 1 статьи 55.16-1 ГрК РФ и части 2 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004г. №191-ФЗ следует, что саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства обязана в срок до 1 сентября 2017 года разместить в полном объеме средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, сформированного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, действовавшим до 4 июля 2016 года, или средства компенсационного фонда возмещения вреда и в случае формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств средства такого фонда на специальном банковском счете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанными нормами и в размере, указанном в статье 55.16 ГрК РФ, Ассоциацией сформированы компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в следующем размере:

Минимальный размер компенсационного фонда возмещения вреда, согласно поданным заявлениям об уровне ответственности действующих членов Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)», должен составлять не менее 49 600 000 рублей.



КОПИЯ ВЕРНА

Генеральный директор

Малянова Т.В.

Размер сформированного Ассоциацией «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» компенсационного фонда возмещения вреда и размещенного на специальных банковских счетах составляет 92 590 287,41 рублей, что в полном объеме соответствует поданным заявлениям об уровне ответственности. Указанные средства размещены на специальном банковском счете филиала банка ВТБ (ПАО) г. Нижний Новгород № 40703810314240000142.

Минимальный размер компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, согласно поданным заявлениям об уровне ответственности действующих членов Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)», должен составлять не менее 42 900 000 рублей.

Размер сформированного Ассоциацией «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и размещенного на специальных банковских счетах составляет 44 945 735,47 рублей, что в полном объеме соответствует поданным заявлениям об уровне ответственности и распределении внесенных средств компенсационного фонда.

Указанные средства размещены на специальном банковском счете филиала банка ВТБ (ПАО) г. Нижний Новгород № 40703810114240000148.

Таким образом Ассоциацией «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» на момент проверки выполнены требования законодательства о формировании и размещении фонда возмещения вреда и фонда обеспечения договорных обязательств.

Изложенное свидетельствует о выполнении Ассоциацией «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» требований ч. 9 статьи 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 г. №191-ФЗ, ч.ч. 2 и 4 статьи 55.4, а также ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ, обязывающей саморегулируемую организацию на основании заявлений своих членов не позднее 1 июля 2017 года сформировать компенсационные фонды в соответствии с частями 10 и 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Судом установлено, что в период деятельности Ассоциации, в соответствии с решением Совета Ассоциации, часть средств компенсационного фонда была размещена в кредитных организациях, у которых впоследствии были отозваны лицензии на осуществлении банковской деятельности и введена процедура банкротства:

1. Филиал ОАО КБ «Стройкредит» - частично не возвращено 9 300 929, 97 рублей – в результате отзыва лицензии 18 марта 2014г.

2. Саратовский филиал ООО «Внешпромбанк» - частично не возвращено 138 581 515,62 рублей - в результате отзыва лицензии 21 января 2016г.

В соответствии с законодательством РФ, Ассоциация включена в реестр требований кредиторов и состоит в 3 очереди должников.

Таким образом, в конкурсной массе банков, признанных банкротами, оказались средства Компенсационного фонда в размере 147 882 445,59 рублей.

Акт проверки содержит анализ первоначально сформированных обществом сумм компенсационного фонда без мотивировки необходимости его сохранения в прежнем размере независимо от количества участников общества.

Такое требование Предписания Ростехнадзора о перечислении на специальный счет Ассоциации средств компенсационного фонда, сформированного ранее и размещенного на депозите в ООО КБ «Стройкредит», ООО «Внешпромбанк» не основано на Законе и является неисполнимым.

Кроме того, Ростехнадзор в оспариваемом Предписании не указывает, каким способом, и в каких суммах следует перевести средства из кредитной организации, в отношении которой ведется процедура банкротства, на специальные счета Ассоциации.

Размеры компенсационных фондов Ассоциации, размещенные на специальных счетах, полностью отвечают требованиям статьи 55.16 ГСК РФ.



КОПИЯ ВЕРНА

Генеральный директор

Малянова Т.В.

Также в ходе рассмотрения дела судом установлено, что Заявителем размещены все необходимые сведения, которые подлежат размещению в отношении тех членов Ассоциации, которые состоят в ней.

При этом суд отмечает, что законодательством РФ не предусмотрена обязанность заявителя размещать компенсационные фонды в отношении тех лиц, которые уже не являются членами Ассоциации, обязанность размещения которых возложена на заявителя оспариваемым предписанием.

При этом суд учитывает, что Ростехнадзор не обосновал и не указал в Предписании точный размер средств компенсационных фондов Заявителя, в котором, по его мнению, они должны быть размещены на специальных банковских счетах в целях устранения допущенных, по мнению Ростехнадзора, нарушений, тем самым не определив критериев оценки исполнения.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решение и действия (бездействия) незаконными.

На основании изложенного, заявленные требования подлежат удовлетворению.

Распределение судебных расходов производится в соответствии со 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Заявитель уплатил по делу 6000 руб. госпошлины, в связи с чем, 3000 руб. подлежит возврату из бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать недействительным предписание Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.03.2018 №10-43/МГСН/2018/СО.

Взыскать с Нижне-Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в пользу Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» расходы по оплате государственной пошлины в размере 3000 руб.

Возвратить Ассоциации «Межрегиональное объединение проектировщиков (СРО)» из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 3000 руб.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную, кассационную инстанции в порядке и в сроки, предусмотренные ст.ст. 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии судебного акта лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями ст. 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.И. Михайлова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФБГУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 15:07:55
Кому выдана Михайлова Арина Ишхановна



КОПИЯ ВЕРНА

генеральный директор

Малянова Т.В.