

**Пояснительная записка
к проекту профессионального стандарта
«Инженер-консультант в строительстве»**

Москва, 2016

Содержание

1	Общая характеристика вида профессиональной деятельности, трудовых функций	4
1.1	Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности	4
1.2	Описание обобщенных трудовых функций и трудовых функций, входящих в вид профессиональной деятельности, и обоснование их отнесения к конкретным уровням (подуровням) квалификации	7
2	Основные этапы разработки проекта профессионального стандарта	13
2.1	Этапы разработки профессионального стандарта.....	13
2.2	Информация об организациях, на базе которых проводились исследования, и обоснование выбора этих организаций.....	15
2.3	Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов... ..	16
2.4	Общие сведения о нормативных правовых документах, регулирующих вид профессиональной деятельности, для которого разработан проект профессионального стандарта	18
3	Обсуждение проекта профессионального стандарта	20
3.1	Порядок профессионально-общественного обсуждения проекта профессионального стандарта	20
3.2	Результаты проведенного обсуждения проекта профессионального стандарта	21
4	Согласование проекта профессионального стандарта	26
	Приложение № 1 Сведения об организациях, привлеченных к разработке и согласованию проекта профессионального стандарта	28
	Приложение № 2 Сведения об организациях и экспертах, привлеченных к обсуждению проекта профессионального стандарта	31
	Приложение № 3 Сводные данные о поступивших замечаниях и предложениях к проекту профессионального стандарта	43

Аннотация

Разработка Профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» осуществляется в инициативном порядке группой разработчиков в соответствии с планом разработки профессиональных стандартов Министерства труда и социальной защиты РФ без финансирования со стороны Минтруда.

СВЕДЕНИЯ О РАЗРАБОТЧИКАХ СТАНДАРТА

Ответственная организация – разработчик: Национальная Ассоциация инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС)

Исполнительный директор Крутых Федор Николаевич

Адрес: 117246; г. Москва, ул. Профсоюзная, д.65, корп. 1, Бизнес-центр «Лотте»

Тел./ФАКС: : 8(916)-520-64-03 E-mail: Fedkrutykh@nases.ru

Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»

Директор Сахаров Геннадий Станиславович

Адрес: 119180, г. Москва, Старомонетный переулок, д.26

Тел./ФАКС: +7(499) 949-46-22 E-mail: pr-ocks@rosatom.ru

Акционерное общество «ПМСОФТ»

Генеральный директор ПМСОФТ Цветков Александр Васильевич

119021, Москва, ул. Россолимо, дом 17, строение 3

Телефоны: +7 (495) 232-11-00, Факс: +7 (495) 181-51-72 E-mail: pmssoft@pmssoft.ru

Университет управления проектами Группы компания ПМСОФТ

Исполнительный директор Пужанова Екатерина Олеговна

119021, Москва, ул. Россолимо, дом 17, стр.3

Телефоны: +7 (495) 232-11-00, Факс: +7 (495) 181-51-72 E-mail: course@pmssoft.ru

1 Общая характеристика вида профессиональной деятельности, трудовых функций

1.1 Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности

Профессия инженера-консультанта в строительстве до разработки настоящего профессионального стандарта не была определена в правовом поле российского законодательства, хотя на практике данный вид деятельности осуществлялся не одно десятилетие, в том числе с использованием опыта зарубежных методов инженерно-консультационной деятельности.

Деятельность инженера-консультанта в строительстве требует наличия высокого уровня квалификации, включая в части образования - высшее образование – магистратуру и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации /или программы профессиональной переподготовки в сферах промышленного и гражданского строительства, управления проектами, экономики и финансов. В части опыта профессиональной деятельности - необходим опыт работы не менее чем 5-7 лет в инвестиционно-строительных проектах на ролях с высоким уровнем ответственности.

Инженер без опыта работы и соответственного уровня высшего и дополнительного профессионального образования не может быть консультантом в соответствии с отечественными и международными подходами и требованиями к этой профессии.

Таким образом, инженером-консультантом в строительстве может стать только инженер, обладающий существенным опытом работы и дополнительным профессиональным образованием уровня профессиональной переподготовки в указанных выше сферах. Это связано с высоким уровнем ответственности за результаты деятельности перед заказчиками инженерно-консультационных услуг по инвестиционно-строительным проектам.

Круг обязанностей и ответственности этой деятельности, функции инженера-консультанта в строительстве до разработки Профессионального стандарта не были четко определены, что резко снижало потенциал и эффективность участия инженеров-консультантов в инвестиционно-строительных проектах, результативность строительства, обоснованность капитальных вложений в строительство, техническое перевооружение и реконструкцию объектов, особенно в такой стратегически важной и сложной отрасли как атомное строительство.

В зарубежной практике инвестиционно-строительного бизнеса инженер-консультант – ключевая фигура, определяющая эффективность реализации проектов строительства на всех его фазах. Существует значительное количество международных ассоциаций инженеров-консультантов, основной из которых является Международная федерация инженеров-консультантов ФИДИК (FIDIC – International Federation of Consulting Engineers). Генеральный разработчик настоящего профессионального стандарта - Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве, инициатор разработки профессионального стандарта инженера-консультанта в строительстве, с 2015 года является членом ФИДИК.

Для того, чтобы профессия инженера-консультанта в строительстве соответствовала подходам мирового сообщества, необходимо чтобы профессиональный стандарт инженера-консультанта в строительстве был гармонизирован в том числе и с признанными в мировом масштабе подходами ФИДИК.

В соответствии с принципами ФИДИК инженерно-консультационные услуги являются типично мульти-дисциплинарными и могут покрывать все фазы инвестиционно-строительного проекта, такие как: первоначальная концепция; предварительное технико-экономическое обоснование (экономическое, финансовое, техническое, социальное и экологическое); детальные исследования; управление устойчивостью (осуществимостью, жизнеспособностью)

развития проекта; оценки воздействия на окружающую среду; инженерно-изыскательские работы и планирование; архитектурные услуги; предварительное проектирование вплоть до детальной разработки проекта; услуги закупок; сопровождение строительства; управление проектом, управление качеством.

Основными особенностями профессиональной деятельности инженера-консультанта в строительстве являются:

- Специфика деятельности – оказание инженерно-консультационных услуг по договорам с заказчиками в широком смысле (застройщиками, инвесторами, проектировщиками, подрядчиками, поставщиками и другими участниками инвестиционно-строительных проектов).
- Предмет деятельности – инвестиционно-строительные проекты в течение всего жизненного цикла объекта недвижимости – от концептуальных проработок бизнес-идеи с анализом и оценкой вариантов и выбором оптимального, через реализацию инвестиционно-строительного проекта создания объекта недвижимости и далее на стадиях эксплуатации, включая инвестиционно-строительные проекты модернизации, реконструкции, технического перевооружения, вплоть до ликвидации объекта недвижимости.
- Инженерно-консультационные услуги в строительстве являются международно признанной деятельностью, подразумевающей повышение эффективности реализации инвестиционно-строительных проектов на основе реализации инженерно-консультационных услуг участникам проектов на всех стадиях жизненного цикла, включая: финансово-экономический, инвестиционный и технико-технологический анализ; оценки и экспертизы документации, контрактной деятельности, рисков; управление от имени заказчика строительными, монтажными, опытно-конструкторскими и научно-исследовательскими работами, поставками и другими услугами и работами.
- Инженерно-консультационные услуги – специализированный вид инжиниринговых услуг, включающий консультирование инвестора, заказчика, технического заказчика для выполнения одного или нескольких этапов проекта, таких как: концептуальные исследования и прогнозирование, предварительное проектирование (финансовые, экономические, технические, социальные, экологические и прочие аспекты), бизнес-планирование и моделирование жизненного цикла, технологическое, базовое и рабочее проектирование, проектирование устойчивого развития, архитектура и дизайн, логистика и комплектация производственных ресурсов, управление проектом, рисками, сроками, стоимостью, требованиями, поставками, строительством, качеством, вводом в эксплуатацию, послепусковое сопровождение, системная инженерия, и другие сопутствующие услуги.
- Инженерно-консультационные услуги подразумевают творческий, интеллектуальный тип деятельности инженера-консультанта в строительстве. Инженер-консультант в строительстве (инжиниринговая фирма или физическое лицо) по специфике своей является ИНТЕГРАТОРОМ всех процессов реализации проекта от бизнес-идеи до реализации проекта и далее на стадиях эксплуатации, вплоть до ликвидации. ИНТЕГРАЦИОННАЯ функция инженера-консультанта реализуется через интеллектуальные инженерно-консультационные услуги и формирование МОДЕЛЕЙ оптимальной реализации проектов. Профессионализм инженера-консультанта не в том, что он подменяет проектировщика, строителя и т.п., а в том, что он обладает комплексными знаниями и опытом, позволяющими ему интегрировать, моделировать, организовывать, оптимизировать, контролировать эти виды деятельности.
- Инженер-консультант в строительстве может быть и инжиниринговой фирмой и независимым инженером-консультантом - с определенными набором компетенций из

полного набора компетенций-функций, который представлен в Профессиональном стандарте.

- Инженер-консультант в строительстве – это не просто профессия конкретного специалиста, а обобщенный мультидисциплинарный комплексный вид профессиональной деятельности, ориентированный на оказание инженерно-консультационных услуг по договорам с Заказчиками/ Застройщиками/ Инвесторами/ Подрядчиками/ Проектировщиками/ Поставщиками и прочими участниками проектов строительства на всем протяжении жизненного цикла объекта недвижимости от бизнес-идеи до эксплуатации и ликвидации объекта недвижимости.
- Основная цель вида деятельности инженера-консультанта в строительстве: обеспечение эффективной и результативной реализации проектов строительства на каждой стадии жизненного цикла объекта строительства и в совокупности.

Инженер-консультант в строительстве – это:

- либо юридическое лицо - инжиниринговая компания, имеющая легитимные сертификаты /допуски от официально уполномоченных на это органов на осуществление инженерно-консультационных услуг в области инвестиционно-строительного инжиниринга, реализации инвестиционно-строительных проектов,
- либо физическое лицо – независимый профессиональный инженер-консультант: а) имеющий высшее профессиональное профильное/инженерное образование, б) прошедший послевузовскую практическую подготовку (дополнительное профильное профобразование), в) обладающий профессиональной квалификацией и опытом, соответствующими требованиям профессионального стандарта, которые подтверждены прохождением аттестации в уполномоченном органе на сертификацию инженерно-консультационных услуг в области строительства,

осуществляющие инженерно-консультационные услуги по договорам с Заказчиком/ Застройщиком/ Инвестором/ Подрядчиком/ Проектировщиком/ Поставщиком и другими участникам инвестиционно-строительных проектов в целях оптимизации результатов инвестиционно-строительного проекта на всех этапах жизненного цикла от бизнес-идеи до эксплуатации и ликвидации объекта строительства.

Насущная необходимость стандартизировать и на этой основе сертифицировать деятельность инженеров-консультантов в строительстве определяет актуальность разработки и утверждения профессионального стандарта инженера-консультанта в строительстве.

Инженер-консультант выступает в роли эксперта, который консультирует Заказчика по вопросам реализации проекта, занимается подбором Поставщиков и Подрядчиков, руководит строительством на площадке и полностью сопровождает проект на всех стадиях строительства и до его приемки Заказчиком. Это определяет особую значимость и ответственность инженера-консультанта.

Профессия инженера-консультанта помимо технической подготовки и определенного опыта работы предполагает знания и навыки по менеджменту, ведению бизнеса и строительному надзору, компетенции в экономике и в юридических вопросах. Это определяет высокие требования к компетенциям и опыту инженера-консультанта в строительстве.

Значимость сферы квалификаций предметной области должна быть признана, идентифицирована и подкреплена организационно, финансово и нормативно, в том числе, путем практического применения разрабатываемого профессионального стандарта, с учетом требований которого должны функционировать и развиваться образовательные программы по подготовке соответствующих специалистов.

На основе Профессионального стандарта:

- Заказчик может сформировать для договора с инженером-консультантом состав функций-задач.
- Компании, ассоциации, СРО могут создавать на его основе корпоративные стандарты деятельности, расширяя функции в соответствии с конкретной отраслью.
- Инжиниринговая фирма или независимый инженер-консультант может для себя определить те границы и компетенции, которые он может выполнять, либо определить - какие дополнительные компетенции ему нужны и какие знания и умения ему понадобятся.
- С точки зрения ролей - можно определить набор ролей с разными функциями, которые в совокупности смогут составить полный набор компетенций команды.
- Службы персонала в компаниях могут разрабатывать конкретные должностные инструкции для специалистов в этой области профессиональной деятельности.
- Может быть сформирована система обучения и сертификации инженеров – консультантов.
- Может проводиться оценка квалификации и сертификации работников, а также выпускников учреждений профессионального образования.
- Могут формироваться государственные образовательные стандарты и программы всех уровней профессионального образования, в том числе обучения персонала на предприятиях.

1.2 Описание обобщенных трудовых функций и трудовых функций, входящих в вид профессиональной деятельности, и обоснование их отнесения к конкретным уровням (подуровням) квалификации

В основу разработки профессионального стандарта положен метод функционального анализа, предполагающий «инвентаризацию» определенной области профессиональной деятельности в процессе последовательного описания ее цели, входящих в эту область профессиональной деятельности видов трудовой деятельности и функций в каждом из видов трудовой деятельности. В этом принципиальное отличие данного метода от метода описания должностных обязанностей.

Проект профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» разработан в контексте реализации общей стратегии регулирования рынка труда и системы профессионального образования в инвестиционно-строительной отрасли, в том числе с целью планирования различных траекторий образования, ведущих к достижению определенных квалификационных уровней, повышению квалификации, карьерному росту работников, осуществляющих профессиональную деятельность в области инженерно-консультационных услуг в строительстве.

Представленный проект профессионального стандарта разработан в соответствии с:

- Правилами разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов (утв. Правительством РФ от 22 января 2013 № 23)
- Методическими рекомендациями по разработке профессиональных стандартов (утв. Приказом Минтруда от 29 апреля 2013 г. № 170н)
- Макетом профессионального стандарта (Приказ Минтруда России от 29.09.2014 N 665н)

- Уровнями квалификаций в целях разработки проектов профессиональных стандартов, утвержденными Приказом Минтруда России от 12.04.2013 г. № 148н (далее – Уровни квалификаций).

Принцип выделения ОТФ основан на разделении деятельности инженера-консультанта в зависимости от этапа жизненного цикла объекта строительства.

Как правило, инженер-консультант в соответствующие периоды работает в рамках одной из ОТФ по договору с заказчиком его услуг.

В отношении объекта строительства осуществляется на первоначальном этапе его жизненного цикла - новое строительство; затем в ходе эксплуатации объекта осуществляются инвестиционно-строительные проекты расширения, реконструкции, технического перевооружения объекта.

Соответственно, в скорректированной редакции фигурируют следующие ОТФ:

ОТФ А Инженерно-консультационные услуги в области управления инвестиционно-строительным проектом – уровень квалификации - 7

ОТФ В Инженерно-консультационные услуги в области концептуальных проработок инвестиционно-строительных проектов нового строительства объектов; расширения, реконструкции и технического перевооружения эксплуатируемых объектов – уровень квалификации - 8

Среди представленных обобщенных трудовых функций ОТФ В, требует наибольшего уровня квалификации (8) по сравнению с ОТФ А, что связано с тем, что результатов инженерно-консультационных услуг в рамках этой ОТФ, т.е. от решений, принятых на концептуальном этапе проработок инвестиционно-строительного проекта, зависит эффективность и результативность проекта в целом, в том числе и на этапе эксплуатации.

Структура обобщенных трудовых функций и трудовых функций в их составе представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура трудовых функций Профессионального стандарта

Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
код	наименование	уровень квалификации	наименование	код	уровень (подуровень) квалификации
А	Инженерно-консультационные услуги в области управления инвестиционно-строительным проектом	7	Инженерно-консультационные услуги в области проектирования объекта	А/01.7	7
			Инженерно-консультационные услуги в области планирования инвестиционно-строительного проекта	А/02.7	7
			Инженерно-консультационные услуги в области управления строительством объекта	А/03.7	7
В	Инженерно-консультационные услуги в области концептуальных	8	Инженерно-консультационные услуги в области разработки концепции инвестиционно-строительного проекта	В/01.8	8

Обобщенные трудовые функции			Трудовые функции		
код	наименование	уровень квалификации	наименование	код	уровень (подуровень) квалификации
	проработок инвестиционно-строительных проектов нового строительства объектов; расширения, реконструкции и технического перевооружения эксплуатируемых объектов		Инженерно-консультационные услуги в области технико-экономического обоснования инвестиционно-строительного проекта	В/02.8	8
			Инженерно-консультационные услуги в области технико-технологического анализа целесообразности реализации инвестиционно-строительных проектов расширения, реконструкции и технического перевооружения эксплуатируемых объектов	В/03.8	8

По результатам анализа структуры профессиональной трудовой деятельности инженера-консультанта в строительстве и соотнесения с Уровнями квалификаций, утвержденными Минтрудом России в целях разработки профессиональных стандартов, в проекте профессионального стандарта выделены 2 квалификационных уровня, соответствующих 7-му и 8-му квалификационным уровням, установленным Уровнями квалификации.

Следует отметить, что отнесение описанных в проекте профессионального стандарта трудовых функций к разным квалификационным уровням, обусловлено, прежде всего, различиями в показателях «сложность деятельности» и «уровень ответственности», выражающимися в особенностях методов и приемов, используемых работником для решения профессиональных задач, возникающих при осуществлении им инженерно-консультационной деятельности.

Указанные отличия в проекте профессионального стандарта выражаются в наличии дополнительных трудовых действий и/или профессиональных компетенций в составе трудовых функций, отнесенных к квалификационному уровню.

Определяющими характеристиками, которыми руководствовались разработчики проекта профессионального стандарта при отнесении трудовых функций по инженерно-консультационной деятельности к данным квалификационным уровням, являются следующие показатели, установленные Уровнями квалификаций (таблица 2).

Таблица 2 Характеристики уровней квалификации

Уровень	Показатели уровней квалификации			Основные пути достижения уровня квалификации
	Полномочия и ответственность	Характер умений	Характер знаний	
1	2	3	4	5
7 уровень	<p>Определение стратегии, управление процессами и деятельностью, в том числе, инновационной, с принятием решения на уровне крупных организаций или инвестиционно-строительных проектов</p> <p>Ответственность за результаты деятельности перед Заказчиком</p>	<p>Решение задач развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных</p> <p>Разработка новых методов, технологий</p>	<p>Понимание методологических основ профессиональной деятельности</p> <p>Создание новых знаний прикладного характера в определенной области</p> <p>Определение источников и поиск информации, необходимой для развития области профессиональной деятельности и /или организации</p>	<p>Высшее образование – специалитет или магистратура и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации /или программы профессиональной переподготовки в сфере промышленного и гражданского строительства, управления проектами, экономики и финансов</p> <p>Опыт работы не менее чем 5 лет в инвестиционно-строительных проектах</p>
8 уровень	<p>Определение стратегии, управление процессами и деятельностью (в том числе, инновационной) с принятием решения на уровне крупных организаций и инвестиционно-строительных проектов</p> <p>Ответственность за результаты деятельности перед Заказчиком</p>	<p>Решение задач исследовательского и проектного характера, связанных с повышением эффективности процессов</p>	<p>Создание новых знаний междисциплинарного и межотраслевого характера</p> <p>Оценка и отбор информации, необходимой для развития области деятельности</p>	<p>Высшее образование – специалитет или магистратура и дополнительное профессиональное образование – программы повышения квалификации /или программы профессиональной переподготовки в сфере промышленного и гражданского строительства, а также в сфере экономики и финансов</p> <p>Опыт работы не менее чем 7 лет в инвестиционно-строительных проектах</p>

Помимо указанных выше особенностей в описании трудовых функций, а также составляющих их трудовых действий и соответствующих им компетенций, необходимо обратить внимание на особенности в описании путей достижения профессиональной квалификации, соответствующей описываемым в профессиональном стандарте квалификационным уровням – столбец 5 в таблице 2.

Соответственно, массив специальностей высшего профессионального образования к профессии инженера-консультанта в строительстве, в том числе (по кодам ОКСО - Общероссийский классификатор специальностей по образованию):

270114	Проектирование зданий
270400	Градостроительство
270102	Промышленное и гражданское строительство
270100	Строительство.

Выделение трудовых функций, описываемых в проекте профессионального стандарта, осуществлено на основе содержательного анализа нормативно-правовых и нормативно-технических документов, квалификационных характеристик должностей, содержащихся в разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКСД); должностных инструкций и корпоративных регламентов организаций, учебно-программной документации, другой справочной и методической литературы, а также данных полученных в результате интервьюирования широкого круга специалистов в области инженерно-консультационных услуг в строительстве.

При разработке проекта профессионального стандарта также были учтены отраслевые требования к уровням квалификаций, установленные Отраслевой рамкой квалификаций для вида деятельности «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов капитального строительства», прошедшей профессионально-общественное обсуждение в Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве, Комитете по инжинирингу Российского союза строителей и Национальной палате инженеров.

Введение квалификационных уровней и соответствующих им обобщенных трудовых функций для описываемой в профессиональном стандарте категории работников помимо результатов, следующих из проведенного системного анализа их трудовой деятельности, связано также с необходимостью учесть существенность ответственности за результаты инженерно-консультационных услуг. Так, первая обобщенная функция «Инженерно-консультационные услуги в области концептуальных проработок инвестиционно-строительного проекта» получила уровень квалификации 8, поскольку от результатов инженерно-консультационных услуг на этом этапе инвестиционно-строительного проекта и способности/квалифицированности выбрать оптимальное, надежное и реализуемое решение напрямую зависит эффективность реализации инвестиционно-строительного проекта в целом, а также эксплуатационные характеристики объекта недвижимости.

В целом, в связи с тем, что профессия инженера-консультанта в строительстве имеет мульти-дисциплинарный характер, то для профессионального стандарта был применен широкий круг видов экономической деятельности, включая следующие коды и наименования ОКВЭД (общероссийского классификатора видов экономической деятельности):

41.10	Разработка строительных проектов
71.11.1	Деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями
71.12.1	Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора
71.12.2	Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика
71.12.45	Инженерные изыскания в строительстве
71.12.61	Деятельность в области технического регулирования и стандартизации
71.20.61	Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий государственная

71.20.62 Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий негосударственная

Широко представлены также группы занятий в соответствии с ОКЗ - Общероссийским классификатором занятий:

- 1120 Руководители учреждений, организаций и предприятий
- 1323 Руководители подразделений (управляющие) в строительстве
- 2142 Инженеры по промышленному и гражданскому строительству
- 2143 Инженеры по охране окружающей среды
- 2161 Архитекторы зданий и сооружений
- 2164 Проектировщики-градостроители и проектировщики транспортных узлов

В соответствии с Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС) представлены следующие виды должностей:

- Заместитель директора по капитальному строительству
- Начальник отдела капитального строительства
- Инженер-технолог строительной организации
- Инженер по строительному контролю
- Эксперт инженерного обеспечения территорий
- Специалист инженерного обеспечения территорий
- Главный инженер строительной организации
- Главный технолог строительной организации
- Начальник производственно-технического отдела
- Главный конструктор проекта
- Руководитель проектной группы
- Инженер-конструктор
- Руководитель экспертной группы
- Строительный эксперт
- Главный технолог

В соответствии с Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94 (ОКПТДР) представлены следующие должности:

- 40759 Главный инженер отдела капитального строительства
- 20998 Главный строитель
- 21480 Директор по капитальному строительству
- 22614 Инженер по надзору за строительством
- 24484 Начальник группы (в строительстве)
- 24681 Начальник отдела (в строительстве).

2 Основные этапы разработки проекта профессионального стандарта

2.1 Этапы разработки профессионального стандарта

Последовательность разработки профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» обусловлена логикой функционального анализа профессиональной деятельности и Методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта (утверждены приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.04.2013г. №170-н). В соответствии с указанными документами были установлены и осуществлены этапы, приведенные в таблице 3.

Таблица 3 - Этапы разработки профессионального стандарта

Этап	Наименование этапа работы	Результат работы на этапе	Сроки
1	Разработка первой редакции проекта профессионального стандарта	Первая редакция проекта профессионального стандарта	Октябрь – ноябрь 2015
2	Размещение проекта профессионального стандарта в первой редакции на сайте Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС). Общественное обсуждение первой редакции проекта профессионального стандарта. Подготовка: – сводки замечаний; – доработанной редакции проекта профессионального стандарта с учетом замечаний и предложений.	Сводная таблица замечаний и предложений. Доработанная первая редакция проекта профессионального стандарта.	Декабрь 2015 – февраль 2016
3	Подготовка второй редакции проекта профессионального стандарта с учетом требований, установленных Макетом профессионального стандарта, утвержденным Приказом Минтруда России от 12.04.2013 № 147н, и Методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта, утвержденными Приказом Минтруда России от 29.04.2013 № 170н.	Вторая редакция проекта профессионального стандарта.	Февраль – март 2016

Этап	Наименование этапа работы	Результат работы на этапе	Сроки
4	Размещение проекта профессионального стандарта во второй редакции на сайте Минтруда России и сайте НАИКС по адресу http://www.nases.ru для общественного обсуждения. Общественное обсуждение второй редакции проекта профессионального стандарта Подготовка: – сводки замечаний; – второй редакции проекта профессионального стандарта с учетом замечаний и предложений; – пояснительной записки к проекту.	Сводная таблица замечаний и предложений. Доработанная вторая редакция проекта профессионального стандарта. Пояснительная записка к проекту профессионального стандарта.	Март–май 2016
5	Подготовка комплекта документов, представление проекта профессионального стандарта в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для утверждения.	Проект профессионального стандарта с комплектом документов, сопроводительное письмо в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.	Май – июнь 2016

В рамках первого этапа при подготовке проекта профессионального стандарта были проведены следующие мероприятия и работы:

- формирование рабочей (экспертной) группы, в состав которой вошли эксперты, обладающие практическим опытом в области инженерно-консультационной деятельности в строительстве, эксперты в области руководства строительными организациями разных типов; эксперты в области управления инвестиционно-строительными проектами, эксперты в организации строительного производства, эксперты, обладающие опытом разработки образовательных программ дополнительного профессионального образования для данной категории работников;
- проведение анализа состояния и перспектив развития вида профессиональной деятельности с учетом отечественных и международных тенденций;
- проведение анализа нормативной, методической, учебной, технологической документации по виду профессиональной деятельности и по отдельным трудовым функциям в этой области;
- формирование репрезентативной выборки организаций;
- проведение опроса работников организаций, представляющих руководителей и ведущих специалистов соответствующего профиля;
- подготовка проекта профессионального стандарта, включающего описание основных обобщенных трудовых функций, относящихся к трем уровням квалификации.

В рамках второго и третьего этапов было проведено профессионально-общественное обсуждения проекта профессионального стандарта, в том числе:

- размещение проекта профессионального стандарта на сайте ответственной организации разработчика – Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС);
- размещение ссылок на проект профессионального стандарта на сайтах организаций-разработчиков проекта профессионального стандарта;
- проведение межрегиональных круглых столов, семинаров и других публичных мероприятий для представителей профессионального сообщества, работодателей, их объединений;
- сбор, анализ и систематизация замечаний и предложений по совершенствованию проекта профессионального стандарта.
- проведение анкетирования и интервью со специалистами в области инженерно-консультационной деятельности, строительства, управления инвестиционно-строительными проектами.

На основе этого была разработана вторая редакция Профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве».

2.2 Информация об организациях, на базе которых проводились исследования, и обоснование выбора этих организаций

Все исследования по разработке проекта Профессионального стандарта были проведены согласно Постановления Правительства Российской Федерации № 23 от «22» января 2013 г. «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» на базе организаций, входящих в состав Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве.

Основными организациями – разработчиками профессионального стандарта являются:

- Ответственная организация – разработчик: Национальная Ассоциация инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС)
- Частное учреждение Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»
- АО «ПМСОФТ»

В состав рабочей группы по разработке профессионального стандарта (далее – РГ) вошли специалисты, имеющие признанный опыт в разработке профессиональных стандартов и организации соответствующих типов исследований, а также накопившие значительные объемы экспертных знаний, статистических и аналитических данных в области инженерно-консультационной деятельности в строительстве, в том числе следующие эксперты:

- Крутых Федор Николаевич, Исполнительный директор НАИКС;
- Цветков Александр Васильевич, генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.;
- Болдин Александр Борисович, руководитель проектного офиса частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»
- Виханский Николай Игоревич - Заместитель директора по развитию частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»
- Голованов Андрей Юрьевич - Начальник Управления по развитию отраслевого строительного комплекса частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»

- Голубева Вита Владимировна, консультант Университета управления проектами Группы Компаний ПМСОФТ.
- Дубовенко Светлана Викторовна – ведущий консультант Департамента проектных решений и технологий АО «ПМСОФТ»
- Куликов Андрей Николаевич – Начальник управления по развитию инжиниринга частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»
- Куликов Борис Юрьевич – руководитель проектов отдела календарно-сетевое планирования Отраслевого центра капитального строительства Росатома
- Лейбман Дмитрий Михайлович – и.о. первого заместителя директора Отраслевого центра капитального строительства Росатома
- Ольдерогге Наталия Георгиевна, Ведущий консультант АО «ПМСОФТ», к.т.н.;
- Пужанова Екатерина Олеговна, исполнительный директор Университета управления проектами Группы Компаний ПМСОФТ;
- Смирнов Владимир Константинович – директор проекта в управлении инвестиций в капитальные вложения со стороны государства Госкорпорации «Росатом»
- Хулап Григорий Семенович - доктор технических наук, профессор, академик РАЕН (1991)
- Шумаков Игорь Викторович – руководитель проекта Управление капитальными вложениями частного учреждения Госкорпорации «Росатом» «Отраслевой центр капитального строительства»

Перечень организаций, сведения об уполномоченных лицах, участвовавших в разработке проекта профессионального стандарта, приводятся в приложении № 1 к пояснительной записке

2.3 Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов

Методика разработки профессионального стандарта включала формирование РГ (рабочей группы), в состав которой вошли специалисты-эксперты в области разработки профессиональных стандартов, анализа и документирования, специалисты в области сферы предметной области профессионального стандарта, руководители и специалисты профильных (относительно профессионального стандарта) организаций и учреждений, представители рынка труда и сферы образования Российской Федерации. Формирование такой группы стало реализацией метода экспертного анализа. В ходе разработки применялись методы работы в малых группах, методы опросов и анкетирования, включая использование современных средств информационно-коммуникационных технологий (далее по тексту – ИКТ); методы аналитической обработки, агрегации и обработки сведений.

Требования к экспертам, привлеченным к разработке профессионального стандарта, включали формальные и неформальные критерии оценки применимости знаний и навыков к эффективности процессов разработки и качеству результатов.

Требования к профессиональным компетенциям экспертов включали в себя:

Знания:

- нормативные правовые и иные акты и документы сферы регулирования процессов разработки и утверждения профессиональных стандартов, включая законы, подзаконные акты, локальные нормативные акты, методические рекомендации и другие;
- способы и методы работы с информацией, включая особенности обработки информации, содержащей персональные данные;
- методика разработки профессиональных стандартов;
- зарубежная и отечественная практика разработки профессиональных стандартов и иных инструментов определения квалификационных требований;
- содержание и структура профессиональной деятельности в рамках предметной области настоящего профессионального стандарта, трудовые функции и действия, выполняемые специалистами, профессиональные знания и умения, которыми должны обладать эти работники;
- методы эффективной командной работы, приемы эффективных коммуникаций.

Умения:

- определение наиболее эффективных методов и средств деятельности;
- сбор, агрегация, декомпозиция исходных сведений;
- анализ информации, включая функциональный анализ сферы профессиональной деятельности;
- формулировка дефиниций, классификаций и атрибутов (для разработки отдельных составляющих профессионального стандарта и профессионального стандарта в целом);
- взаимодействие в процессе разработки профессионального стандарта с другими экспертами, работать в команде.

Навыки:

- работа с современными средствами ИКТ;
- оформление документации в соответствии с принятыми (установленными) нормами и правилами;
- эффективная коммуникация с использованием современных средств связи/ИКТ;
- подготовки и представления презентационных материалов.

Требования, не связанные с профессиональными компетенциями, подлежащие учету при отборе экспертов для формирования рабочей группы:

- независимость мнений и суждений (способность формировать и отстаивать точку зрения по рассматриваемой проблеме);
- способность рассматривать и оценивать факты с различных точек зрения;
- широкий кругозор, логическое мышление, аналитический склад ума.

Критерии отбора экспертов, примененные в ходе разработки профессионального стандарта для формирования рабочей группы:

- компетентность эксперта в сфере разработки профессиональных стандартов, в сфере предметной области (подлежали учету профиль и уровень образования, профиль практической деятельности, предшествующий опыт работы, как в части разработки профессиональных стандартов, так и в части реализации практических компетенций);

- наличие и полнота экспертных знаний и навыков в конкретных частях сферы предметной области профессионального стандарта с учетом общей полноты охвата конечной группой разработчиков всех видов деятельности внутри профессионального стандарта.

Список отобранных в соответствии с данными требованиями экспертов приведен в Приложениях 1 и 2 к пояснительной записке.

2.4 Общие сведения о нормативных правовых документах, регулирующих вид профессиональной деятельности, для которого разработан проект профессионального стандарта

Профессиональная деятельность инженера-консультанта в строительстве является новой в правовом поле российского законодательства, поэтому в целом нормативные правовые документы, регулирующие вид профессиональной деятельности (обобщенные трудовые функции) отсутствуют.

Следует привести сведения о нормативных правовых документах, регулирующих предметную область инженерно-консультационной деятельности – реализацию инвестиционно-строительных проектов, включая следующие нормативные правовые документы:

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» - Статья 1 «Основные понятия», Статья 4. Субъекты инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, п. 4, Статья 17. Ответственность субъектов инвестиционной деятельности пп. 1 и 2
2. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» - Статья 2. Основные понятия, п. 5; Статья 5. Обеспечение соответствия безопасности зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) требованиям настоящего Федерального закона, пп. 1 и 2; Глава 2. Общие требования безопасности зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) - статьи 7 - 14
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ *Статья 37. Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства; Глава 6. Архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкция объектов капитального строительства:* Статья 47. Инженерные изыскания для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства; Статья 48. Архитектурно-строительное проектирование; Статья 48.1. Особо опасные, технически сложные и уникальные объекты; Статья 49. Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, государственная экологическая экспертиза проектной документации объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, на землях особо охраняемых природных территорий, на Байкальской природной территории; Статья 49.1. Аттестация физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий; Статья 50.

Аккредитация юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий; Статья 51. Разрешение на строительство; Статья 52. Осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства; Статья 53. Строительный контроль; Статья 54. Государственный строительный надзор; Статья 55. Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию; *Глава 6.2. Эксплуатация зданий, сооружений*: Статья 55.24. Требования законодательства Российской Федерации к эксплуатации зданий, сооружений; Статья 55.25. Обязанности лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения; Статья 55.26. Приостановление и прекращение эксплуатации зданий, сооружений

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ Глава 37. Подряд, § 1. Общие положения о подряде: Статья 702. Договор подряда; Статья 703. Работы, выполняемые по договору подряда; Статья 704. Выполнение работы иждивением подрядчика; Статья 705. Распределение рисков между сторонами; Статья 706. Генеральный подрядчик и субподрядчик; Статья 707. Участие в исполнении работы нескольких лиц; Статья 708. Сроки выполнения работы; Статья 709. Цена работы; Статья 710. Экономия подрядчика; Статья 711. Порядок оплаты работы; Статья 712. Право подрядчика на удержание; Статья 713. Выполнение работы с использованием материала заказчика; Статья 714. Ответственность подрядчика за несохранность предоставленного заказчиком имущества; Статья 715. Права заказчика во время выполнения работы подрядчиком; Статья 716. Обстоятельства, о которых подрядчик обязан предупредить заказчика; Статья 717. Отказ заказчика от исполнения договора подряда; Статья 718. Содействие заказчика; Статья 719. Неисполнение заказчиком встречных обязанностей по договору подряда; Статья 720. Приемка заказчиком работы, выполненной подрядчиком; Статья 721. Качество работы; Статья 722. Гарантия качества работы; Статья 723. Ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы; Статья 724. Сроки обнаружения ненадлежащего качества результата работы; Статья 725. Давность по искам о ненадлежащем качестве работы; Статья 726. Обязанность подрядчика передать информацию заказчику; Статья 727. Конфиденциальность полученной сторонами информации; Статья 728. Возвращение подрядчиком имущества, переданного заказчиком; Статья 729. Последствия прекращения договора подряда до приемки результата работы
5. ГОСТ Р 54869-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом - Раздел 4 Организация управления проектом, целиком без пунктов; Раздел 5 Управление проектом, пп. 5.1.- 5.6
6. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту – Раздел 3 Основные понятия проектного менеджмента, пп. 3.1 – 3.12; Раздел 4 Процессы проектного менеджмента – пп. 4.1 – 4.3
7. СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004», утвержден Приказом Минрегиона России от 27.12.2010 г. № 781 - Раздел 4 Общие положения, пп. 4.5 – 4.7; Раздел 5 Подготовка к строительству, пп. 5.1. – 5.13; Раздел 6 Строительные работы, пп. 6.1 – 6.15; Раздел 7 Контроль качества строительства. Надзор за строительством, пп. 7.1 – 7.8

3 Обсуждение проекта профессионального стандарта

3.1 Порядок профессионально-общественного обсуждения проекта профессионального стандарта

Проведение профессионально-общественного обсуждения проекта Профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» осуществлялось в соответствии с требованиями Методических рекомендаций по проведению профессионально-общественного обсуждения и организации экспертизы проектов профессиональных стандартов (Утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «30» сентября 2014 г. №671н).

Для профессионально-общественного обсуждения проекта профессионального стандарта были использованы следующие инструменты:

1) *Интервьюирование* – для чего была подготовлена специальная анкета, актуализирующая наиболее сложные вопросы, связанные с разработкой контента профессионального стандарта; сформирована репрезентативная выборка организаций (более 50 организаций разных организационно-правовых форм, расположенных в разных федеральных округах Российской Федерации); в опросе приняли участие более 150 ведущих специалистов в области инвестиционно-строительной деятельности, инженерно-консультационных услуг в строительстве и т.п.

2) *Проведение «круглых столов», семинаров и других публичных мероприятий* В целях обсуждения концептуальных оснований и результатов разработки профессионального стандарта проведены мероприятия с участием представителей образовательных организаций и объединений образовательных организаций, профессиональных ассоциаций, представителей профессиональной общественности, средств массовой информации. Перечень мероприятий представлен в Приложении 2 к пояснительной записке.

В общей сложности в перечисленных мероприятиях приняли участие свыше 300 человек. Сводные данные об организациях и экспертах, привлеченных к обсуждению проекта профессионального стандарта, приведены в Приложении № 2 к пояснительной записке.

Проведение профессионально-общественного обсуждения профессионального стандарта в формате семинаров-совещаний предусматривало информирование участников по вопросам нормативно-правового регулирования и методики разработки и применения профессиональных стандартов, в т.ч. профессиональных стандартов в области инженерно-консультационных услуг. Такая подготовка позволила обеспечить квалифицированное обсуждение проекта.

3) *Размещение проекта профессионального стандарта и информации о мероприятиях по его разработке в сети Интернет, средствах массовой информации и профильных изданиях*

Первая редакция проекта профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» была размещена на официальном сайте Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве 15 декабря 2015 года (<http://www.nases.ru>). По мере получения замечаний и предложений проводилась доработка проекта и его обновление на сайте.

Кроме того, в целях привлечения представителей профессионального сообщества к обсуждению проекта профессионального стандарта 04 февраля 2016 года проект профессионального стандарта с соответствующим письмом (исх. № О-014-16) был разослан организациям – членам Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве для ознакомления и подготовки замечаний и предложений.

Вторая редакция проекта профессионального стандарта, доработанная в соответствии с замечаниями и предложениями, подступившими от организаций-экспертов и заинтересованных

лиц, была размещена на сайте Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве 01 марта 2016 года.

В целях информирования потенциальных участников обсуждения о нормативно-правовых основаниях и методике разработки профессионального стандарта его размещение сопровождалось публикацией соответствующих документов, разъяснений и информационных материалов, подготовленных разработчиками.

3.2 Результаты проведенного обсуждения проекта профессионального стандарта

На сайте Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве был организован форум по обсуждению проекта Профессионального стандарта, собравший существенное количество откликов заинтересованных лиц. Анализ статистики посещения Форума показал, что количество ознакомившихся в информацией о разработке проекта Профессионального стандарта составило порядка 240 посетителей, количество скачавших текст проекта Профстандарта составило порядка 58 посетителей, количество оставивших свои комментарии в Форуме составило порядка 30 участников Форума, в том числе среди многих откликов, были получены следующие конструктивные замечания и предложения:

- Слащилин Олег Алексеевич 15.04.2016: 1. По разделу II. Корректно ли здесь отнесение уровня квалификации к той или иной "Обобщенной трудовой функции", поскольку "Уровень квалификации определяет требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работников" (п.1.3 Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 12.04.2013 №148Н). На наш взгляд, уровень квалификации должен быть отражен в разделе III, где представлена характеристика обобщенных трудовых функций для "Консультирования и сопровождения..." и определены привлекаемые специалисты (руководитель организации, инженер или независимый профессиональный консультант), на которых и распространяются "Уровни квалификации". 2. По разделу III. Консультирование и сопровождение в области финансово-экономического, инвестиционного и юридического анализа, должны проводить не инженеры, а экономисты и юристконсульты. В этой связи в графе "Возможное наименование должностей" должно быть, после "Руководителя организации", указано экономист (в подразделе 3.1) или юристконсульт (в подразделе 3.2) и инженер
- Нестеренок Ирина Анатольевна 15.03.2016: Стандарт очень правильный и своевременный, замечаний по предложенному тексту нет, но по всему тексту отсутствует упоминание международного стандарта ISO 9001:2015, между тем терминология ISO применяется (например: верификация). Предлагается в раздел «Необходимые знания» по всем трудовым функциям дополнить: «Принципы менеджмента качества ISO 9000».
- Георгий Липкин: Комментарии к Профстандарту 12.03.2016 : Обращаю Ваше внимание - в значительном количестве наименований трудовых функций присутствуют формулировки « Консультирование и сопровождение» или «Консультирование и/или сопровождение». Профессиональный стандарт инженера-консультанта ориентирован не только на консультационные функции, но и на инженерные, которые представлены только в определенных трудовых действиях. Целесообразно включить и в названия трудовых функций инженерную составляющую деятельности.
- Мартынов Александр Иванович: Комментарии к Профстандарту 08.02.2016 : В разделе I в позициях «Отнесение к видам экономической деятельности» нужно

добавить следующую позицию ОКВЭД 71.1 «Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях». Следует заметить – в эту позицию входит в том числе: предоставление инженерно-технических услуг, в также оказание услуг по управлению проектами строительства, выполнению строительного контроля и авторского надзора. В целом, Профессиональный стандарт включает функции инженера-консультанта в строительстве сообразно требованиям и подходам Международной федерации инженеров-консультантов FIDIC. Появление российского профессионального стандарта инженера-консультанта отвечает потребностям развивающейся в России профессии, которая до этого момента не имела юридически подкрепленного стандарта деятельности.

- Анна Сыромятникова: Проект Профстандарта 01.02.2016: В описании требований к выполнению трудовых функций в разделе «Особые условия допуска к работе» указано - «Сертификация на наличие компетенций в соответствии с настоящим стандартом». Не определено – каким образом и какие организации выдают сертификат на наличие компетенций. Также не ясно – что имеется в виду под «компетенциями» - приведенные для каждой трудовой функции «Необходимые умения» и/или «Необходимые знания»? Или компетенции в осуществлении трудовых действий? В разделе 1 Общие сведения в наименовании вида профессиональной деятельности указано, что суть ее составляет «Оказание профессиональных, инженерно-консультационных услуг в области инвестиционно-строительного инжиниринга...». Понятие «инвестиционно-строительного инжиниринга» не фигурирует в законодательных документах РФ и целесообразно было бы либо детализировать это понятие, либо скорректировать наименование. В целом, введение Профессионального стандарта следует считать весьма своевременным, поскольку эта профессиональная деятельность существенно развивается в России и давно уже стала принятой практикой реализации строительных проектов в мировом строительном бизнесе.
- Валерий Константинович Логутенко: По поводу проекта Профессионального стандарта 01.02.2016: Профессиональный стандарт, безусловно, нужен и актуален. Однако, возникает вопрос – как один человек может одновременно осуществлять все приведенные в Профстандарте трудовые функции? Или подразумевается, что в Профстандарте приведен некий спектр трудовых функций, который для конкретных специалистов может быть превращен в варианты разных категорий специалистов с разными должностными обязанностями? Также следует отметить, что хотя профессиональный стандарт создан для инженера-консультанта, но в названиях и обобщенных и трудовых функций фигурирует только «консультирование» как преобладающий тип деятельности. Целесообразно ввести инженерные аспекты в названия функций.
- Ширинова Д.Ю. 22.01.2016 : По п.1 "Основная цель". Слишком общая; один человек никогда не сможет выполнять эти функции разом. Надо пояснить, что это обобщенная профессия, на самом деле понимается целая группа различных профессий: инженер, архитектор, технолог, менеджер, экономист и т.д. По п.3.1.3 "Технико-технологический анализ". Новый термин, содержание которого не раскрыто. Функции, умения и знания, касающиеся технологического оборудования, строительных конструкций и технологии строительства – разнести по разным пунктам, это разные профессиональные знания. Термин исключить. "Другие характеристики": "Проявление лидерских качеств" - Лидерские качества консультанту не обязательны, это не руководитель. Предлагаю исключить. "Управление временем"- Термин не раскрыт. (Time management?). Предлагаю Исключить или пояснить. "Ответственность за распределение значительных

ресурсов..." - Консультант не распределяет ресурсы, это не руководитель. Предлагаю исключить. В целом, в данном проекте профессионального стандарта весьма разнородные функции объединены в одной профессии. Если речь идет о конструировании, проектировании, управлении, экономике, то даже базовое образование у таких консультантов будет разным.

- Матвеев Алексей Викторович: Проект профессионального стандарта "Инженер-консультант в строительстве" 21.01.2016: По п.3.1 "Возможные наименования должности" предлагаю добавить: руководитель проекта, технолог/архитектор (проектировщик). "Требования к опыту": требование к опыту более 7 лет, на мой взгляд, является слишком жестким. Предлагаю снизить его до 5 лет. Уверен, этого времени хватает для того чтобы получить соответствующий опыт и квалификацию. По п.3.2 "Возможные наименования должности" предлагаю добавить: юрист-консультант. По п.3.3 "Возможные наименования должности" предлагаю добавить: руководитель проекта. По п.3.3.1 Трудовые функции "Консультирование и сопровождение предпроектных проработок" в данной функции присутствуют "пересечения" с другими функциями (финконсультанта, контрактника, руководителя проекта, ...). Возможно, основываться на фазы(этапы) проекта в функциях не совсем корректно. Предлагаю трудовые функции в данном разделе распределить в соответствии с видами деятельности в проекте (контракты, экономика, МТО, проектирование...)
- Шумаков Игорь Викторович 20.01.2016 :В документе основной целью вида профессиональной деятельности определено повышение эффективности реализации проектов на основе реализации инженерно-консультационных услуг участникам проектов и управления от имени заказчика строительными, опытно-конструкторскими и научно-исследовательскими работами, поставками и другими услугами. В то же время в характеристиках обобщенных трудовых функций собственно управление указано только в разделе 3.3.8. «Трудовая функция Консультирование и/или сопровождение и/или управление строительством», по другим функциям указано только «Консультирование и сопровождение». Требуется обоснование такого распределения функций по областям. Кроме этого, по п.3.3.8. «Трудовая функция. Консультирование и/или сопровождение и/или управление строительством» Требуется обоснования возможность разделение в данном разделе функций консультирования и сопровождения и добавления функции управления, чего нет в предыдущих функциях. По п.3.3.9. «Трудовая функция. Консультирование и/или сопровождение и/или проведение контроля и/или технического надзора за ходом строительства» Требуется обоснования возможность разделение в данном разделе функций консультирования и сопровождения и добавления функции контроля и надзора, чего нет в предыдущих функциях.
- Буданов Борис Александрович: Замечания к проекту профессионального стандарта "Инженер-консультант в строительстве» 13.01.2016: В обобщенную трудовую функцию А добавить : ремонт, модернизация (возможно и -реставрация), Инженеры-консультанты часто приглашаются страховщиками для оценки различных рисков, а о страховой деятельности информации нет. Нет информации о мониторинге состояния объекта.

На информационных ресурсах Интернета были размещены анонсы и ссылки на обсуждение проекта Профессионального стандарта, в том числе:

- <http://omorrss.ru/> - сайт Комитета Российского союза строителей инжинирингу
- <http://www.pmssoft.ru/> - сайт Группы компаний ПМСОФТ
- <http://npirf.ru/> сайт Национальной палаты инженеров

- <http://www.nostroy.ru/> - сайт Национального объединения строителей
- <http://www.ocks-rosatom.ru/> сайт Отраслевого центра капитального строительства ГК Росатом
- <http://www.skc.ru/press/news/item/4230781/> - сайт Федерального государственного унитарного предприятия «Ситуационно-Кризисный Центр Федерального агентства по атомной энергии»
- <http://www.rspp.ru/> - сайт Российского союза промышленников и предпринимателей
- <http://k4-info.com/> - сайт группы компаний К4, осуществляющей инжиниринговые услуги по организации строительства
- <http://polit.ru/> Сайт ПОЛИТ-РУ
- <http://boi-mt.ru/stroykompleks/> САЙТ Бюллетень оперативной информации «Московские торги»
- <http://energo-24.ru/> Сайт энергетиков
- <http://www.vsesmi.ru/> - сайт «ВСЕ СМИ»

Анализ статистики посещения страниц этих сайтов, посвященных обсуждению Проекта Профессионального стандарта, показал, за время публично-общественного обсуждения проекта Профстандарта:

- общее количество посетителей страниц сайтов, посвященных Профстандарту, составило порядка 2300 человек,
- количество обращений к разработчикам проекта Профстандарта по телефонам, электронной почте составило порядка 120;
- комментарии оставили 98 человек, все комментарии носили позитивный характер;
- отрицательных откликов на проект Профстандарта не выявлено.

Кроме интернет-обсуждения, с целью привлечения представителей профессионального сообщества был составлен план максимально возможного охвата потенциально заинтересованных лиц, включая:

- организации и специалистов, выполняющих функции инженеров-консультантов в строительстве, включая инжиниринговые компании, членов Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве и пр.;
- потребителей услуг инженеров-консультантов, включая представителей крупных заказчиков услуг, таких как: ПАО «Газпром нефть», ПАО «РусГидро», ПАО «НЛМК», Группы компаний «СИБУР», ОАО «НК «Роснефть», АО «ЕВРОЦЕМЕНТ груп», ОАО «Стройтрансгаз», ООО «Евразийский центр управления проектами» и др.
- потенциальных работодателей, заинтересованных в привлечение высокопрофессиональных инженеров-консультантов;
- представителей образовательных учреждений, заинтересованных в расширении специализаций и направлений обучения по наиболее востребованным профессиям, включая: Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова (кафедра управления проектами), Московский государственный строительный университет, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина;
- профессиональные ассоциации в области строительства и управления инвестиционно-строительными проектами, включая: Национальное объединение

строителей, Российский союз строителей, Национальная палата инженеров, Ассоциация Строителей России, Некоммерческое партнерство «Ассоциация строителей профессионалов», Саморегулируемая организация «Московский строительный союз», СРО Ассоциация организаций в области строительства «Профессиональный альянс строителей».

Проект Профстандарта получил положительные оценки указанных выше организаций.

Проект Профессионального стандарта «Инженер-консультант в строительстве» обсуждался на основе докладов разработчиков Профстандарта на следующих общественных мероприятиях (конференциях, форумах, семинарах):

- Заседание круглого стола на тему «Послание инженерного сообщества Агентству по технологическому развитию», организованное Комиссией по информационной поддержке инновационной деятельности и совершенствованию законодательства при Председателе Государственной Думы по законодательным инициативам в сфере инновационной политики. Москва, 22 апреля 2016 года
- Международный Форум по управлению проектами, организованный Московским отделением PMI (Project Management Institute). Москва 24 марта 2016 г.
- Заседание Комитета по инжинирингу Российского союза строителей. Москва, 29 февраля 2016 года
- Конференция по управлению проектами Санкт-Петербургского отделения Project Management Institute© (PMI) – PM Bridge'2016: «Практика, Эффективность, Лидерство». Санкт-Петербург, 18 февраля 2016 года
- V Российский Инвестиционно-строительный форум. Организатором форума выступило Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации при участии правительства Москвы, правительства Московской области, Торгово-Промышленной Палаты РФ, ОАО «АИЖК», ФАУ «Главгосэкспертиза России», ОАО «НИЦ «Строительство», Российского Союза строителей, Национального объединения строителей, Национального объединения изыскателей и проектировщиков и других организаций. Москва, 17-18 февраля 2016 года
- Круглый стол - общественное обсуждение первой редакции проекта профессионального стандарта в организациях членах Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве. Москва, 2 февраля 2016 года

В данных мероприятиях приняло участие больше 500 специалистов строительной сферы и доклады разработчиков проекта Профстандарта получили положительные оценки и комментарии.

В общей сложности за время профессионально-общественного обсуждения проекта профессионального стандарта получено более 100 письменных и устных отзывов от проектных организаций и их объединений. Замечания и предложения высказали более 250 экспертов в рассматриваемой области профессиональной деятельности.

В письменных официальных отзывах содержится более 80-и замечаний и предложений, некоторые из них повторяются. По мере их поступления проводилось обсуждение, готовились аргументированные ответы по каждому замечанию и предложению, на основе принятых или частично принятых замечаний и предложений в текст вносились соответствующие изменения.

Сводные данные об организациях и экспертах, привлеченных к профессионально-общественному обсуждению проекта профессионального стандарта, приводятся в Приложении № 2 к пояснительной записке.

Сводные данные о поступивших замечаниях и предложениях к проекту профессионального стандарта приводятся в Приложения № 3 к пояснительной записке. Все отзывы носят конструктивный характер и резюме отзывов содержит положительную оценку проекта Профстандарта.

Профессионально-общественное обсуждение позволило обеспечить:

- соответствие основных положений профессионального стандарта требованиям законодательной и нормативно-правовой базы в сфере архитектурно-строительного проектирования;
- полноту и точность описания обобщенных трудовых функций и трудовых функций работников, осуществляющих разработку конструктивных решений объектов капитального строительства, их выделение с учетом сложившегося разделения труда в рассматриваемой области профессиональной деятельности;
- определение современных требований к уровню образования и опыту работы, необходимому для выполнения каждой из обобщенных трудовых функций.

В результате проведенного профессионально-общественного обсуждения были достигнуты следующие результаты:

- профессионально-общественное обсуждение было проведено наиболее оптимальными способами, включая: размещение проекта Профстандарта в интернете; участие разработчиков Профстандарта с докладами в значимых семинарах и конференциях по тематике управления инвестиционно-строительными проектами; рассылка писем с приложением проекта Профстандарта в адрес наиболее значимых экспертов в области инженерно-консультационной деятельности в строительстве; организация форумов по обсуждению проекта Профстандарта на сайтах разработчиков; организация специальных мероприятий по профессионально-общественному обсуждению проекта Профстандарта, включая круглые столы, совещания, заседания Комитета по инжинирингу Российского союза строителей и пр.;
- в профессионально-общественном обсуждении проекта Профстандарта приняли участие более 1200 специалистов строительной сферы;
- получены положительные оценки от профессионального сообщества на проект Профстандарта;
- получены конструктивные замечания и предложения по проекту Профстандарта, которые были учтены при корректировке проекта Профстандарта;
- сформирована редакция проекта Профстандарта, удовлетворяющая заинтересованных лиц.

4 Согласование проекта профессионального стандарта

Проект профессионального стандарта был разослан Национальной ассоциацией инженеров-консультантов в строительстве на согласование 04 февраля 2016 (исх. письма № О-014-16). В качестве согласовывающих организаций были определены следующие:

1. РЭА им. Г.В. Плеханова - ведущая организация в области высшего образования по тематике управления инвестиционно-строительными проектами
2. Комитет по инжинирингу Российского союза строителей – курирующий тематику инженерно-консультационной деятельности и инжиниринга

3. Российское отделение Международной ассоциации развития стоимостного инжиниринга AACE International (Association for Advancement of Cost Engineering) -
4. Национальная палата инженеров, курирующая вопросы инженерной профессиональной деятельности
5. Организации-члены Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве

Сведения о согласующих организациях приведены в Приложении 1.

Было получено 8 официальных отзывов от согласующих экспертов с положительной оценкой проекта профессионального стандарта.

Руководитель Рабочей группы
по разработке Профессионального
стандарта «Инженер-консультант
в строительстве»
Исполнительный директор
Национальной Ассоциации
инженеров-консультантов
в строительстве

_____/Крутых Ф.Н./

<http://nacec.ru/>
fedkrutykh@nacec.ru
8 916 520-64-03

Приложение № 1 Сведения об организациях, привлеченных к разработке и согласованию проекта профессионального стандарта

№ п/п	Организация	Должность уполномоченного лица	ФИО уполномоченного лица	Подпись уполномоченного лица
Разработка проекта профессионального стандарта				
1.	Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель Комитета, директор по капитальным вложениям Госкорпорации «Росатом», директор ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Сахаров Геннадий Станиславович	
2.	Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич	
3.	Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич	
Экспертиза и согласование проекта профессионального стандарта в рамках профессионально-общественного обсуждения				
4.	РЭА им. Г.В. Плеханова	Заместитель заведующего кафедрой управления проектами и программами РЭА им. Г.В. Плеханова, профессор, д.э.н.	Владиминова Ирина Львовна	
5.	Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	Заместитель руководителя Комитета по инжинирингу РСС Советник директора по инновационной деятельности и работе с партнерами ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Тропин Валерий Викторович	
6.	Российское отделение Международной ассоциации развития стоимостного инжиниринга AACE International (Association for Advancement of Cost Engineering)	Вице – президент по связям с государственными органами Российского отделения AACE Int., кандидат военных наук, доцент сертифицированный профессионал по управлению проектами (СРМ/РМА, РМР/РМІ), международный ассессор IPMA Project Excellence Award	Палагин Владимир Сергеевич	

№ п/п	Организация	Должность уполномоченного лица	ФИО уполномоченного лица	Подпись уполномоченного лица
7.	Национальная палата инженеров	Президент Национальной палаты инженеров	Мещерин Игорь Викторович	
8.	Академический центр «АЛИТ»	Руководитель Академического научно-технического центра «Алит»	Большаков Эдуард Логинович	
9.	ОАО «Группа Е4»	Первый вице-президент ОАО «Группа Е4»	Генералов Владимир Николаевич	
10.	ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Начальник управления сопровождения СМР и поставок оборудования ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Сизоненко Михаил Леонидович	
11.	ОАО «Атомэнергопроект»	Заместитель директора по сооружению объектов ОАО «Атомэнергопроект»	Кирсанов Александр Юрьевич	
12.	ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента»	Генеральный Директор ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента», к.э.н.	Малахов Владимир Иванович	
13.	ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Директор по управлению проектами ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Тимошкин Андрей Васильевич	
14.	ОАО «НИАЭП»	Директор по капитальному строительству ОАО «НИАЭП»	Щербак Михаил Юрьевич	
15.	ООО «К4»	Директор по развитию ООО «К4», к.т.н.	Колосова Елена Валерьевна	
16.	АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Исполнительный директор АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Лохман Максим Юрьевич	
17.	ООО «НЕВА-ПРОЕКТ»	Генеральный директор	Никитин Анатолий Константинович	
18.	ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Генеральный директор	Минина Наталия Николаевна	
19.	АО "АТОМПРОЕКТ" (Росатома)	Заместитель генерального директора - Исполнительный директор	Петров Сергей Анатольевич	
20.	ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Директор ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Сараев Владимир Васильевич	

№ п/п	Организация	Должность уполномоченного лица	ФИО уполномоченного лица	Подпись уполномоченного лица
21.	Объединенная компания АО «НИАЭП» - АО «Атомстройэкспорт» (ЗАО АСЭ)	Президент АО «НИАЭП»	Лимаренко Валерий Игоревич	
22.	ЗАО «АйБиКон»	Технический директор ООО «АйБиКон»	Звагельский Дмитрий Валерьевич	
23.	ООО «НИПИТИ» (Научно-исследовательский Проектный Институт Транспортной Инфраструктуры)	Генеральный директор, к.т.н.	Слащилин Олег Алексеевич	
24.	ООО «Автодор-Инжиниринг»	Генеральный директор ООО «Автодор-Инжиниринг»	Быстров Николай Викторович	
25.	ЗАО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»	Заместитель генерального директора по развитию АО «Институт «Стройпроект»	Боль Виктор Антонович	
26.	ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Генеральный директор	Серебренников Артем Валерьевич	
27.	ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Генеральный директор	Фрундин Николай Алексеевич	
28.	Корпорация АК "ЭСКМ"	Генеральный директор	Суббота Евгений Демьянович	
29.	ОАО «ГСПИ»	Генеральный директор института	Галушков Вячеслав Вадимович	
30.	ЗАО «СВЕКО Союз Инжиниринг»	Генеральный директор	Уласевич Сергей Владиленович	

Приложение № 2 Сведения об организациях и экспертах, привлеченных к обсуждению проекта профессионального стандарта

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
Заседание группы экспертов и разработчиков – рассмотрение 1-ой редакции Профессионального стандарта с поправками	12 января 2016 года	Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель проектного офиса ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Болдин Александр Борисович
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Заместитель директора по развитию ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Виханский Николай Игоревич
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Начальник Управления по развитию отраслевого строительного комплекса ГК Росатом ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Голованов Андрей Юрьевич
		Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант Департамента проектных решений и технологий АО «ПМСОФТ»	Дубовенко Светлана Викторовна
		Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	Заместитель руководителя Комитета по инжинирингу РСС Советник директора по инновационной деятельности и работе с партнерами ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Тропин Валерий Викторович

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Российское отделение Международной ассоциации развития стоимостного инжиниринга AACE International (Association for Advancement of Cost Engineering)	Вице – президент по связям с государственными органами Российского отделения AACE Int., кандидат военных наук, доцент сертифицированный профессионал по управлению проектами (СРМ/РМА, РМР/РМІ), международный ассессор IPMA Project Excellence Award	Палагин Владимир Сергеевич
		ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента»	Генеральный Директор ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента», к.э.н.	Малахов Владимир Иванович
Круглый стол - общественное обсуждение первой редакции проекта профессионального стандарта в организациях членах Национальной ассоциации инженеров-консультантов в строительстве	2 февраля 2016 года	Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна
		Академический центр «АЛИТ»	Руководитель Академического научно-технического центра «Алит»	Большаков Эдуард Логинович
		ОАО «Группа Е4»	Первый вице-президент ОАО «Группа Е4»	Генералов Владимир Николаевич
		ОАО «Группа Е4»	Директор по проектам в атомной отрасли ОАО «Группа Е4»	Наливайко Сергей Александрович
		ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Начальник управления сопровождения СМР и поставок оборудования ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Сизоненко Михаил Леонидович
		ОАО «Атомэнергопроект»	Заместитель директора по сооружению объектов ОАО «Атомэнергопроект»	Кирсанов Александр Юрьевич

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента»	Генеральный Директор ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента», к.э.н.	Малахов Владимир Иванович
		ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Директор по управлению проектами ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Тимошкин Андрей Васильевич
		ОАО «НИАЭП»	Директор по капитальному строительству ОАО «НИАЭП»	Щербак Михаил Юрьевич
		ООО «К4»	Директор по развитию ООО «К4», к.т.н.	Колосова Елена Валерьевна
		АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Исполнительный директор АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Лохман Максим Юрьевич
		ООО «НЕВА-ПРОЕКТ»	Генеральный директор	Никитин Анатолий Константинович
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Генеральный директор	Минина Наталия Николаевна
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Заместитель директора по инженерной экологии – начальник управления проектных работ	Савченко Андрей Владимирович
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Заместитель генерального директора, технический директор	Щуцкий Андрей Викторович
		АО "АТОМПРОЕКТ" (Росатома)	Заместитель генерального директора - Исполнительный директор	Петров Сергей Анатольевич
		ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Директор ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Сараев Владимир Васильевич
		Объединенная компания АО «НИАЭП» - АО «Атомстройэкспорт» (ЗАО АСЭ)	Президент АО «НИАЭП»	Лимаренко Валерий Игоревич
		ЗАО «АйБиКон»	Технический директор ООО «АйБиКон»	Звагельский Дмитрий Валерьевич
		ООО «НИПИТИ» (Научно-исследовательский Проектный Институт Транспортной Инфраструктуры)	Генеральный директор, к.т.н.	Слащилин Олег Алексеевич

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		ООО «Автодор-Инжиниринг»	Генеральный директор ООО «Автодор-Инжиниринг»	Быстров Николай Викторович
		ЗАО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»	Заместитель генерального директора по развитию АО «Институт «Стройпроект»	Большой Виктор Антонович
		ЗАО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»	Советник генерального директора ЗАО «Институт СТРОЙПРОЕКТ»	Кашенко Олег Александрович
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Генеральный директор	Серебренников Артем Валерьевич
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Первый заместитель генерального директора	Вержанская Надежда Дмитриевна
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Генеральный директор	Фрундин Николай Алексеевич
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Заместитель генерального директора	Рюмшин Сергей Юрьевич
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Технический директор	Куличихина Елена Сергеевна
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	ГИП производственного блока «Комплексное проектирование»	Кузнецов Сергей Игоревич
		Корпорация АК "ЭСКМ"	Генеральный директор	Суббота Евгений Демьянович
		ОАО «ГСПИ»	Генеральный директор института	Галушков Вячеслав Вадимович
		ОАО «ГСПИ»	Заместитель генерального директора по строительству и инжинирингу	Якименко Владимир Владимирович
ЗАО «СВЕКО Союз Инжиниринг»	Генеральный директор	Уласевич Сергей Владиленович		
Совещание по рассмотрению второй редакции Профессионального стандарта	15 февраля 2016 года	Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель проектного офиса ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Болдин Александр Борисович
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Заместитель директора по развитию ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Виханский Николай Игоревич

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Начальник Управления по развитию отраслевого строительного комплекса ГК Росатом ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Голованов Андрей Юрьевич
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Начальник управления по развитию инжиниринга ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Куликов Андрей Николаевич
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Советник директора по инновационной деятельности и работе с партнерами ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Тропин Валерий Викторович
		Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна
		ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»	Председатель УМС по ДПО УМО вузов РФ по образованию в области строительства и Международной Ассоциации строительных высших учебных заведений (АСВ), председатель Комитета по непрерывному профессиональному образованию в строительной отрасли Российского союза строителей (РСС)	Гинзбург Александр Витальевич
		РЭА им. Г.В. Плеханова	Заместитель заведующего кафедрой управления проектами и программами РЭА им. Г.В. Плеханова, профессор, д.э.н.	Владиминова Ирина Львовна
		Национальное объединение строителей	Начальник отдела ДПО и аттестации	Кришталь Владислав Викторович

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Национальное объединение строителей	Заместитель Руководителя Аппарата НОСТРОЙ	Телегина Татьяна Васильевна
		СРО НП «СОЮЗАТОМСТРОЙ»	Президент	Опекунов Виктор Семенович
Заседание Комитета по инжинирингу Российского союза строителей	29 февраля 2016 года	Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	Заместитель руководителя Комитета по инжинирингу РСС Советник директора по инновационной деятельности и работе с партнерами ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Тропин Валерий Викторович
		Национальная палата инженеров	Президент Национальной палаты инженеров	Мещерин Игорь Викторович
		Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	заместитель директора ОЦКС Росатома по развитию, заместитель председателя Комитета РСС по инжинирингу	Виханский Николай Игоревич
		Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	заместитель председателя Комитета, Член Совета СРО российских проектных и изыскательских организаций РОДОС	Кащенко Олег Александрович
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	генеральный директор ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Серебренников Артем Валерьевич
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	директор по внешним коммуникациям ЗАО «Интертест»	Хусаинова Алла Мясумовна
		ОЦКС Росатома	руководитель группы внешних коммуникаций ОЦКС Росатома	Корнышева Елена Юрьевна
		ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»	заместитель генерального директора по экономическому и региональному развитию ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»	Лукерчик Ольга Николаевна
		ЗАО «Институт ОРГЭНЕРГОСТРОИ»	Главный инженер ЗАО «Институт ОРГЭНЕРГОСТРОИ»	Дорф Валерий Анатольевич
		Челябинский ЖБИ-1	Генеральный директор Челябинский ЖБИ-1	Зейферт Александр Робертович

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Челябинский ЖБИ-1	Зам гендиректора Челябинский ЖБИ-1	Секацкий Сергей Антонович
		Компания «ПУ Штрих»	Генеральный директор компании «ПУ Штрих»	Починкин Игорь Иванович
		«СтройЭксперт»	Генеральный директор «СтройЭксперт»	Румянцев Евгений Владимирович
		Московский офис «Агир»	Зам. директора московского офиса «Агир»	Плющев Дмитрий Сергеевич
		Московский офис «Агир»	Консультант компании «Агир»	Роженко Сергей Витальевич
		Московский офис «Агир»	Руководитель направления «Агир»	Заколюкин Владимир Владимирович
		МГУ им. Ломоносова	д.э.н., профессор, зам декана МГУ	Иващенко Наталия Павловна
		МГУ им. Ломоносова	Зам. заведующего кафедрой экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова	Тищенко Елена Борисовна
		МГУ им. Ломоносова	Научный сотрудник кафедры экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова	Морозова Ирина Михайловна
		Комитет по инжинирингу Российского союза строителей	ответственный секретарь Комитета, главный специалист группы внешних коммуникаций ОЦКС Росатома	Игнатова Екатерина Вячеславовна
		Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель проектного офиса ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Болдин Александр Борисович
Совещание рабочей группы с участием экспертов по рассмотрению поправок к Профессиональному стандарту	14 марта 2016 года	Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна
		РЭА им. Г.В. Плеханова	Заместитель заведующего кафедрой управления проектами и программами РЭА им. Г.В. Плеханова, профессор, д.э.н.	Владимирова Ирина Львовна
		ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента»	Генеральный Директор ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента», к.э.н.	Малахов Владимир Иванович
Расширенное заседание в рамках общественного обсуждения второй редакции проекта профессионального стандарта в организациях членах Национальной ассоциации инженеров-консультантов в	18 марта 2016 года	Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель проектного офиса ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Болдин Александр Борисович
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Заместитель директора по развитию ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Виханский Николай Игоревич
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Начальник Управления по развитию отраслевого строительного комплекса ГК Росатом ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Голованов Андрей Юрьевич
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Начальник управления по развитию инжиниринга ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Куликов Андрей Николаевич

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
строительстве		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Советник директора по инновационной деятельности и работе с партнерами ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Тропин Валерий Викторович
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Ведущий специалист отдела развития компетенций Управления по развитию отраслевого строительного комплекса ГК Росатом ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Ширинова Диана Юрьевна
		Отраслевой центр капитального строительства ГК Росатом (ОЦКС)	Руководитель проекта Управления капитальными вложениями ОЦКС Госкорпорации «Росатом»	Шумаков Игорь Викторович
		Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве	Исполнительный директор НАИКС	Крутых Федор Николаевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Генеральный директор АО «ПМСОФТ», Руководитель комитета НАИКС по профессиональному образованию, д.т.н.	Цветков Александр Васильевич
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант, к.т.н.	Ольдерогге Наталия Георгиевна
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Заместитель генерального директора, доктор технических наук, профессор, академик РАЕН (1991)	Хулап Григорий Семенович
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Ведущий консультант Департамента проектных решений и технологий АО «ПМСОФТ»	Дубовенко Светлана Викторовна
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Исполнительный директор	Моисеева Юлия Владимировна
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Директор по развитию	Садовников Сергей Владимирович
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Руководитель Департамента проектных решений и технологий	Грибко Владимир Владимирович

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Исполнительный директор Университета управления проектами Группы Компаний ПМСОФТ	Пужанова Екатерина Олеговна
		Акционерное общество «ПМСОФТ»	Консультант Университета управления проектами Группы Компаний ПМСОФТ	Голубева Вита Владимировна
		Академический центр «АЛИТ»	Руководитель Академического научно-технического центра «Алит»	Большаков Эдуард Логинович
		ОАО «Группа Е4»	Первый вице-президент ОАО «Группа Е4»	Генералов Владимир Николаевич
		ОАО «Группа Е4»	Директор по проектам в атомной отрасли ОАО «Группа Е4»	Наливайко Сергей Александрович
		ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Начальник управления сопровождения СМР и поставок оборудования ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ»	Сизоненко Михаил Леонидович
		ОАО «Атомэнергопроект»	Заместитель директора по сооружению объектов ОАО «Атомэнергопроект»	Кирсанов Александр Юрьевич
		ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента»	Генеральный Директор ООО «Современные Технологии Генподрядного Менеджмента», к.э.н.	Малахов Владимир Иванович
		ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Директор по управлению проектами ОАО «Хэтч инжиниринг и консалтинг»	Тимошкин Андрей Васильевич
		ОАО «НИАЭП»	Директор по капитальному строительству ОАО «НИАЭП»	Щербак Михаил Юрьевич
		ООО «К4»	Директор по развитию ООО «К4», к.т.н.	Колосова Елена Валерьевна
		АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Исполнительный директор АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2»	Лохман Максим Юрьевич
		ООО «НЕВА-ПРОЕКТ»	Генеральный директор	Никитин Анатолий Константинович

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Генеральный директор	Минина Наталия Николаевна
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Заместитель директора по инженерной экологии – начальник управления проектных работ	Савченко Андрей Владимирович
		ЗАО «Институт» Трансэкопроект	Заместитель генерального директора, технический директор	Щуцкий Андрей Викторович
		АО "АТОМПРОЕКТ" (Росатома)	Заместитель генерального директора - Исполнительный директор	Петров Сергей Анатольевич
		ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Директор ООО «Инжиниринг Консалтинг»	Сараев Владимир Васильевич
		Объединенная компания АО «НИАЭП» - АО «Атомстройэкспорт» (ЗАО АСЭ)	Президент АО «НИАЭП»	Лимаренко Валерий Игоревич
		ЗАО «АйБиКон»	Технический директор ООО «АйБиКон»	Звагельский Дмитрий Валерьевич
		ООО «НИПИТИ» (Научно-исследовательский Проектный Институт Транспортной Инфраструктуры)	Генеральный директор, к.т.н.	Слащилин Олег Алексеевич
		ООО «Автодор-Инжиниринг»	Генеральный директор ООО «Автодор-Инжиниринг»	Быстров Николай Викторович
		ЗАО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»	Заместитель генерального директора по развитию АО «Институт «Стройпроект»	Большой Виктор Антонович
		ЗАО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»	Советник генерального директора ЗАО «Институт СТРОЙПРОЕКТ»	Кашченко Олег Александрович
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Генеральный директор	Серебрянников Артем Валерьевич
		ЗАО «ИНТЕРТЕСТ»	Первый заместитель генерального директора	Вержанская Надежда Дмитриевна
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Генеральный директор	Фрундин Николай Алексеевич

Мероприятие	Дата проведения	Организация	Эксперты	
			Должность	ФИО
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Заместитель генерального директора	Рюмшин Сергей Юрьевич
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	Технический директор	Куличихина Елена Сергеевна
		ООО "ЦИЭП" (ЦентИнжЭнергоПроект)	ГИП производственного блока «Комплексное проектирование»	Кузнецов Сергей Игоревич
		Корпорация АК "ЭСКМ"	Генеральный директор	Суббота Евгений Демьянович
		ОАО «ГСПИ»	Генеральный директор института	Галушков Вячеслав Вадимович
		ОАО «ГСПИ»	Заместитель генерального директора по строительству и инжинирингу	Якименко Владимир Владимирович
		ЗАО «СВЕКО Союз Инжиниринг»	Генеральный директор	Уласевич Сергей Владиленович

Приложение № 3 Сводные данные о поступивших замечаниях и предложениях к проекту профессионального стандарта

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
1 1.1	Коровина Любовь Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Марий Эл «Иошкар-Олинский строительный техникум», Директор, к.т.н.	п. 3.3. стр. 18 Недостаточные требования для ОТФ «Консультирование и сопровождение в области управления проектами строительства, технического перевооружения и реконструкции» Установить требования к образованию и обучению; «Высшее образование – специалитет или магистратура по инженерной специальности и дополнительное профессиональное образование – программы повышение квалификации и/или программы профессиональной переподготовки в сфере промышленного и гражданского строительства, а также в сферах управления проектами, юриспруденции экономики и финансов»	Принято
1.2	----	----	П. 3.3.2 стр. 17 Уточнить характеристику «Деятельность в нестандартных и внештатных ситуациях» Изменить формулировку на «Способность принимать эффективные решения в нестандартных и внештатных ситуациях»	Принято
1.3	----	----	П. 3.2.2. стр. 17 Уточнить формулировку умения: Представлять от имени организации в государственных надзорных органах по делам об административных правонарушениях, выявленных в организации или на проекте Изменить формулировку умения на «Представлять интересы организации в государственных надзорных органах по делам об административных правонарушениях, выявленных в организации или на проекте»	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
1.4	----	----	<p>П 3.3.7 стр. 31 Указание в пункте «Необходимые умения» «Знать формы и правила формирования документов проекта в российских и зарубежных условиях»</p> <p>Перенести умение в пункт Необходимые знания с формулировкой «Формы и правила формирования документов проекта в российских и зарубежных условиях»</p>	Принято
1.5	----	----	<p>П 3 3 7 в пункте «Необходимые знания» Знать правила и формы документов проекта по стадиям жизненного цикла проекта.</p> <p>Перенести умение в пункт Необходимые знания с формулировкой «Правила и формы документов проекта по стадиям жизненного цикла проекта»</p>	Принято
1.6	----	----	<p>П 3.3.8 стр. 34 указание в пункте «Необходимые умения» «Знать состав необходимых согласований и правила получение технических условий и разрешений на строительство»</p> <p>Перенести умение в пункт Необходимые знания с формулировкой «Перечень необходимых согласований и правила получение технических условий и разрешений на строительство»</p>	Принято
1.7	----	----	<p>П. 3.3.6 стр. 30 Указание в пункте «Необходимые знания» - на умение «Анализ Анализ ошибок в процессе идентификации и анализа рисков»</p> <p>Перенести знание в пункт «Необходимые умения» с формулировкой «Анализировать ошибки в процессе идентификации и анализа рисков»</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
1.8	----	----	<p>П. 3.3.1 стр. 19 Уточнить формулировку ТФ «Консультирование и/или разработка предложений по ценообразованию и»</p> <p>Изменить формулировку на «Консультирование и/или разработка предложений по ценообразованию в строительстве»</p>	Принято
1.9	----	----	Наличие орфографических ошибок: стр. 1, п. 3.1.3, 332, 333, стр. 4 и далее – указано по тексту отзыва	Принято
2 2.1	Палагин Владимир Сергеевич	<p>Российское отделение Международной ассоциации развития стоимостного инжиниринга AACE International (Association for Advancement of Cost Engineering) Вице – президент, к.воен. н., доцент</p>	<p>В названиях и обобщенных и трудовых функций фигурирует только «консультирование» как основной тип деятельности.</p> <p>Поскольку профессиональный стандарт создан для инженера-консультанта, то целесообразно ввести инженерные аспекты в названия функций.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
2.2	----	----	<p>В разделе 1 Общие сведения в наименовании вида профессиональной деятельности указано, что суть ее составляет «Оказание профессиональных, инженерно-консультационных услуг в области инвестиционно-строительного инжиниринга...»</p> <p>Понятие «инвестиционно-строительного инжиниринга» не фигурирует в законодательных документах РФ и целесообразно было скорректировать наименование.</p> <p>Предлагается: «Оказание профессиональных, инженерно-консультационных услуг по договорам с Заказчиками/ Застройщиками/ Инвесторами/ Подрядчиками/ Поставщиками и прочими участниками инвестиционно-строительных проектов строительства, технического перевооружения и реконструкции»</p>	Принято
2.3	----	----	<p>3.1, 3.2 и 3.3 Обобщенные трудовые функции. Во всех обобщенных трудовых функциях фигурируют одни и те же три наименования возможных должностей.</p> <p>Предложение. Следует расширить варианты возможных наименований должностей в характеристиках каждой обобщенной функции, в том числе привести разные наименования (по смыслу) для каждой функции.</p>	Принято
2.4	----	----	<p>В разделе «Другие характеристик» при описании всех трудовых функции фигурирует «Управление временем». Русифицированный вариант Тайм-менеджмента.</p> <p>Предлагается: Следует заменить на более понятный и подходящий к месту термин</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
3 3.1	Звагельский Дмитрий Валерьевич	ООО «АйБиКон» Технический директор	Конкретизировать понятие «Повышение эффективности реализации проектов строительства». Что конкретно понимается под повышением эффективности? Сокращение сроков реализации проектов, минимизация потерь, снижение трудоемкости, материалоемкости и капитальных затрат и т.д.	Принято частично Эффективность реализации проектов многозначное понятие и его подробное объяснение в кратком абзаце, касающемся основной цели профессиональной деятельности представляется излишним. Фраза скорректирована – вместо «Повышение эффективности реализации...» - «Обеспечение эффективной реализации..»

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
3.2	----	----	<p>Добавить обобщенную трудовую функцию «Консультирование и сопровождение в области информационно-технологической поддержки проектов строительства» со следующими трудовыми функциями:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Консультирование и/или выполнение функций по организации и контролю процесса коллективной разработки информационных моделей (BIM) объектов строительства; • Консультирование и/или выполнение функций по организации и поддержке общего информационного пространства проекта строительства и информационного взаимодействия участников строительства с использованием информационных моделей. 	<p>Принято частично Добавлена трудовая функция «Инженерно-консультационные услуги в области информационно-технологической поддержки проектов строительства» в Обобщенную трудовую функцию «Инженерно-консультационные услуги в области управления проектами строительства, технического перевооружения и реконструкции»</p>
4	Нестеренок Ирина Анатольевна	АО «КОНЦЕРН ТИТАН-2» Начальник отдела разрешительных документов	<p>Стандарт очень правильный и своевременный, замечаний по предложенному тексту нет, но по всему тексту отсутствует упоминание международного стандарта ISO 9001:2015, между тем терминология ISO применяется (например: верификация).</p> <p>Предлагается в раздел «Необходимые знания» по всем трудовым функциям дополнить: «Принципы менеджмента качества ISO 9000».</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
5 5.1	Слащилин Олег Алексеевич	ООО «НИПИ ТИ» Генеральный директор, к.т.н.	<p>Раздел II Отнесение уровня квалификации к той или иной обобщенной трудовой функции не корректно. Не соответствует требованиям приказа Министерства труда и социальной защиты от 12.04.2016 № 148Н</p> <p>Исключить из таблицы столбец «Уровень квалификации», добавив его в графу, где указаны «Возможные наименования должностей»</p>	<p>Отклонено</p> <p>В соответствии с приказом Минтруда от 12.04.2013 № 148Н, а также в соответствии с Правилами разработки, утверждения и применения профстандартов (утв. Правительством РФ от 22 января 2013 № 23), Методическими рекомендациями по разработке профессиональных стандартов (утв. Приказом Минтруда от 29 апреля 2013 г. № 170н), а также Макетом профессионального стандарта (Приказ Минтруда России от 29.09.2014 N 665н) уровни квалификации по обобщенным трудовым функциям и трудовым функциям указываются именно в таблице 1 раздела II, а не в рубриках</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
5.2	----	----	<p>Раздел III в п. 3.1. и в п. 3.2. не указаны должности специалистов в области финансово-экономического, инвестиционного и юридического анализа</p> <p>Дополнить перечень должностей в пп. 3.1. и 3.2., так как инженер (без специальной подготовки) не должен осуществлять консультирование в области финансово-экономической, инвестиционной и юридической деятельности.</p> <p>В подразделе «Обобщенная трудовая функция» в графе «Возможные наименования должностей» отразить</p> <p>в п.3.1. Экономист, инженер</p> <p>а п. 3.2. – Юристконсульт, инженер</p>	Принято
5.3	----	----	<p>По разделу II. Корректно ли здесь отнесение уровня квалификации к той или иной "Обобщенной трудовой функции", поскольку "Уровень квалификации определяет требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работников" (п.1.3 Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 12.04.2013 №148Н). На наш взгляд, уровень квалификации должен быть отражен в разделе III, где представлена характеристика обобщенных трудовых функций для "Консультирования и сопровождения..." и определены привлекаемые специалисты (руководитель организации, инженер или независимый профессиональный консультант), на которых и распространяются "Уровни квалификации".</p>	<p>Отклонено</p> <p>Макетом профессионального стандарта (Приказ Минтруда России от 29.09.2014 N 665н) уровни квалификации по обобщенным трудовым функциям и трудовым функциям указываются именно в таблице 1 раздела II, а не в рубриках «Возможные наименования должностей»</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
5.4	----	----	По разделу III. Консультирование и сопровождение в области финансово-экономического, инвестиционного и юридического анализа, должны проводить не инженеры, а экономисты и юристконсульты. В этой связи в графе "Возможное наименование должностей" должно быть, после "Руководителя организации", указано экономист (в подразделе 3.1) или юристконсульт (в подразделе 3.2) и инженер	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
6 6.1	Шумаков Игорь Викторович	Частное учреждение Госкорпорации РОСАТОМ «Отраслевой центр капитального строительства» Руководитель проекта Управления капитальными вложениями, к.т.н.	3.3.8 Консультирование и/или сопровождение и/или управление строительством Требует обоснования возможность разделения в данном разделе функций консультирования и сопровождения и добавления функции управления, чего не было в предыдущих функциях	Принято частично Макетом профессионального стандарта не предусмотрена возможность объяснения состава функций В данной трудовой функции подразумевается вариант управления строительством по договору с заказчиком В остальных функциях обобщенной трудовой функции № 3 управление процессами проекта подразумевает инженерно- консультационное сопровождение этих процессов

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
6.2	----	----	<p>3.3.9 Консультирование и/или сопровождение и/или проведение контроля и/или технического надзора за ходом строительства</p> <p>Требует обоснования возможность разделения в данном разделе функций консультирования и сопровождения - и добавления функции контроля и надзора, чего не было в предыдущих функциях</p>	<p>Принято</p> <p>Скорректировано наименование трудовой функции: «Инженерно-консультационные услуги в области строительного контроля за ходом строительства»</p>
6.3	----	----	<p>В документе основной целью вида профессиональной деятельности определено повышение эффективности реализации проектов на основе реализации инженерно-консультационных услуг участникам проектов и управления от имени заказчика строительно-монтажными, опытно-конструкторскими и научно-исследовательскими работами, поставками и другими услугами. В то же время в характеристиках обобщенных трудовых функций собственно управление указано только в разделе 3.3.8. «Трудовая функция Консультирование и/или сопровождение и/или управление строительством», по другим функциям указано только «Консультирование и сопровождение».</p> <p>Требует обоснование такого распределения функций по областям.</p>	<p>Принято</p> <p>«Консультирование и сопровождение..» и «Консультирование и/или сопровождение..» заменены на «Инженерно-консультационные услуги в области...»</p>
7 7.1	Быстров Николай Викторович	ООО «Автодор-Инжиниринг» Генеральный директор	<p>П. 3.3.9 Заменить термин «технический надзор». Использовать в данном разделе и в целом термин «строительный контроль».</p>	<p>Принято</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
7.2	----	----	<p>Консультации и/или осуществление контроля за исполнением подрядчиками предписаний государственных надзорных органов и авторского надзора, требований шефмонтажных организаций в части безопасных методов ведения строительства, качества работ и используемых материалов и строительных конструкций</p> <p>Не является прямой задачей строительного контроля. Контроль за исполнением предписаний осуществляет орган их выдающий</p>	Принято
7.3	----	----	<p>Консультирование и/или сопровождение при обнаружении отступления от проекта, использования материалов и выполненных работ, качество которых не отвечает требованиям ТУ, ГОСТ и СНиП, предоставление предписаний о приостановке работ и исправлении обнаруженных дефектов и предъявление виновной стороне предусмотренные договором санкции</p> <p>В данном пункте и далее «предъявление претензий к исполнителям (поставщикам) в соответствии с гарантийными обязательствами по заключенным договорам» не является задачей строительного контроля</p>	Принято
7.4	----	----	<p>Контролировать внесение изменений в проектную и рабочую документацию в ходе строительства. Согласовывать изменений в рамках авторского надзора. Контролировать и осуществлять документированную приемку исправленной проектной и рабочей документации, передачу ее исполнителю работ</p> <p>Не является задачей строительного контроля</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
7.5	----	----	<p>Контролировать исполнение генподрядчиком предписаний органов государственного, муниципального надзора (контроля), СРО, строительного контроля, корпоративного контроля (надзора), авторского надзора</p> <p>Не является прямой задачей строительного контроля. Контроль за исполнением предписаний осуществляет орган их выдающий.</p>	Принято
7.6	----	----	<p>Информировать органы государственного надзора и корпоративного строительного контроля обо всех внештатных ситуациях</p> <p>Не является задачей строительного контроля.</p>	Принято
7.7	----	----	<p>Системы и методы проектирования, создания и эксплуатации строительных объектов, инженерных систем, материалов, изделий и конструкций, оборудования и технологических линий</p> <p>Исключить по причине необоснованных требований к профессиональным знаниям в области проектирования</p>	Принято
7.8	----	----	<p>В состав трудовых функций не включена функция сопровождения эксплуатации строительного объекта. Таким образом, профессиональный стандарт возможно не охватывает весь жизненный цикл строительного объекта. Неясно, может ли инженер-консультант консультировать эксплуатирующие организации.</p>	Принято
7.9	----	----	<p>Неясно, как в стандарте учитывается специфика строительных специальностей. Например, гидротехник не будет обладать необходимыми компетенциями в области строительства дорог, а специалист по зданиям – навыками в мостовых конструкциях.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8 8.1	Больш Виктор Антонович	АО «Институт «Стройпроект» Заместитель генерального директора по развитию	<p>I Общие сведения (наименование вида профессиональной деятельности) Данная редакция подразумевает, что:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. услуги могут быть «непрофессиональными»; 2. «инженер-консультант в строительстве» может оказать «инженерно-консультационные» услуги в иной области, нежели «инвестиционно-строительный инжиниринг». В какой? 3. услуги могут быть оказаны не по договору. <p>Изложить в редакции: Оказание инженерно-консультационных услуг на всем протяжении жизненного цикла объекта строительства.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.2	----	----	<p>I Общие сведения Основная цель вида профессиональной деятельности</p> <p>1. Не ясна логика выделения деятельности по «техническому перевооружению и реконструкции» из деятельности по «строительству». Почему тогда нет «капитального ремонта», ничего не говорится о «новом» строительстве?</p> <p>2. Предложенная формулировка буквально означает, что «финансово-экономический, инвестиционный и технико-технологический анализ» является некоей стадией некоего жизненного цикла. Логика выделения этой и других причисленных в указанной формулировке «стадий» не обоснована.</p> <p>3. Предлагаемая формулировка является не достаточно четкой и точной относительно следующего важного фактора. Инвестора/Собственника всегда интересует суммарная эффективность всех стадий жизненного цикла объекта: проектирования, строительства, эксплуатации, утилизации. Особенное внимание такому походу уделяется в современных механизмах развития экономики посредством ГЧП. Именно исходя из этого и нужно формулировать цель профессиональной деятельности.</p> <p>Изложить в редакции: Эффективности и результативности стадий жизненного цикла объекта строительства, каждой в отдельности и в совокупности.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.3	----	----	<p>I Общие сведения. Группа занятий:</p> <p>Данный стандарт будет распространяться на все виды строительства и должен учитывать их особенности (например, транспортное, гидротехническое и др.)</p> <p>Перечень занятий не достаточен.</p> <p>Дополнительно продумать и расширить перечень занятий по ОКЗ.</p> <p>В частности, включив группы занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2161, 2162, 2164, 2165 из группы занятий 216 Архитекторы, проектировщики, топографы и дизайнеры 2. 2143 Инженеры по охране окружающей среды. 3. 2133 Специалисты в области защиты окружающей среды 4. 2146 Горные инженеры, металлурги и специалисты родственных занятий 5. 2619 – не обоснованное сужение вида занятий. Целесообразнее применить код 26. В частности потому, что на практике большое значение уделяется вопросам авторского права. 	Принято
8.4	----	----	<p>«Общие сведения»</p> <p>В разделе «Общие сведения» даны группы занятий и виды деятельности, имеющие отношение к профессиональной деятельности Инженера-консультанта, но при этом не указана ссылка, где смотреть расшифровку кодов: ОКЗ и ОКВЭД.</p> <p>Дать ссылку.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.5	----	----	<p>«Общие сведения» Отнесение к видам экономической деятельности Указанных видов экономической деятельности явно не достаточно для столь обширного стандарта. В частности, отсутствуют деятельности из группировки 71.2. Например, 71.20.6 Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> <p>Указать все необходимые виды деятельности в строительстве, охватываемые даным стандартом.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.6	----	----	<p>Требования к опыту практической работы для всех трудовых функций.</p> <p>Опыт работы не может и не должен измеряться временем. Опыт определяется количеством и сложностью тех объектов строительства, в создании которых принял участие специалист. А также ролью (должностью), которую специалист исполнял (занимал) в этом процессе. Вряд ли из инженера 3 категории, который за 7 лет в строительстве спроектировал/построил 3 моста длиной 25 метров на дороге 4 категории получится высококлассный консультант при строительстве крупного внеклассного моста.</p> <p>Изначальное снижение требований и изначальная девальвация звания «инженер-консультант» в очередной раз не улучшит нашу конкурентоспособность на мировом рынке.</p> <p>В тоже время, знания и умения консультанта должны быть сопоставимы масштабу проекта.</p> <p>Изложить в редакции: Опыт работы на руководящей должности (роли) не менее чем в пяти проектах, технико-экономические показатели которых не ниже реализуемого. При этом с участием специалиста не менее чем в одном проекте должны быть полностью успешно завершены не менее чем два из указанных этапов жизненного цикла объекта строительства: проектирование, строительство, эксплуатация, утилизация.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.7	----	----	<p>Пункт «Другие характеристики»</p> <p>Вво всех пунктах. Формулировки надуманны. В частности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кодексов деловой этики не может быть много. 2. Как и кто будет проверять уровень лидерских качеств, ответственности и оценивать делегирование полномочий? <p>Исключить все формулировки. Оставить пункты не заполненным.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.8	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)</p> <p>Обобщенные трудовые функции, стр. 4</p> <p>Очевидно, что принятие правильных решений на любой предыдущей стадии проекта требует более высокой квалификации, чем на любой последующей.</p> <p>Неверное обоснование инвестиций либо неверные основные проектные решения на стадии эскизного проектирования (предпроектных проработок) будут иметь значительно более худшие последствия для судьбы проекта, чем неверное расположение арматуры в рабочей документации.</p> <p>Не понятно, как специалист с заведомо более низкой квалификацией согласно проекта стандарта, сможет провести экспертизу результатов работы специалиста более высокой квалификации.</p> <p>Для обобщенной трудовой функции код А, В указать требуемый уровень квалификации 8.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.9	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности). Стр. 4.</p> <p>Логика обобщения финансовой и технической трудовой функции в одной подгруппе с кодом А при одновременном выделении юридической поддержки в подгруппу с кодом В не понятна.</p> <p>Обобщенную трудовую функцию по технико-технологическому анализу следует выделить в отдельную подгруппу.</p>	<p>Отклонено</p> <p>Логика выделения обобщенных трудовых функций заключается в относительной обособленности этих видов деятельности инженера-консультанта</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.10	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности). Стр. 4. Здесь и далее по всему тексту стандарта</p> <p>При описании трудовых функций и действий использована связка терминов «консультирование» и «сопровождение». Очевидно, это означает, что это разные трудовые функции и действия. При этом при детализации трудовых функций на трудовые действия в ряде случаев сопровождение исчезает, а появляется некое другое действие: определение, оценка, разработка, экспертиза и т.д. Т.е. это как бы расшифровка «сопровождения». Точное указание на то, что нужно делать. Т.е. там, где указана, например, «разработка планов технического перевооружения», экспертизу/проверку/оценку этих планов Консультант сделать уже не вправе. В ряде случаев «сопровождение» остается. При этом зачастую не понятно, а чем консультирование отличается от сопровождения того или иного действия. Например, что нужно делать при консультировании и при сопровождении «проработки технологических решений»?</p> <p>Во всех описаниях трудовых функций и действий использовать только один термин: консультирование в области/на стадии/по/при... и т.д.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.11	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности). Стр. 4. Целесообразно рассмотреть иную группировку трудовых функций с привязкой к стадиям жизненного цикла объекта строительства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектирование; - строительство; - эксплуатация (в т.ч. техническое перевооружение, реконструкция, капитальный ремонт); - утилизация. <p>Очевидно, что на каждой из указанных стадий выполняются перечисленные в проекте стандарта трудовые функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - финансово-экономический и инвестиционный анализ; - технический анализ; - управление проектом; <p>И т.д. с детализацией и учетом специфики каждой стадии.</p> <p>(данное предложение следует рассматривать как альтернативный вариант предыдущему пункту замечаний). Изложить в редакции:</p> <p>Код А: Консультирование на стадии проектирования объекта строительства; Код В: Консультирование на стадии строительства объекта; Код С: Консультирование на стадии эксплуатации объекта строительства; Код D: Консультирование на стадии утилизации объекта строительства.</p>	<p>Отклонено Группировки обобщенных трудовых функций и трудовых функций в их составе согласованы с большинством участников обсуждения первой редакции Профстандарта</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.12	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности). Обобщенные трудовые функции Стр. 4.</p> <p>Буквально исходя из описания обобщенной трудовой функции с кодом В юридическая поддержка технического перевооружения и реконструкции не будет осуществляться?</p> <p>Во всех пунктах при описании трудовых функций применять одинаковые термины и формулировки с учетом предложения по Разделу I.</p>	Принято
8.13	----	----	<p>Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт.</p> <p>По всему тексту. Нигде не говорится об охране труда и промышленной безопасности. Предусмотреть в стандарте данные требования.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.14	----	----	<p>Требования к образованию и обучению. Везде. Не логичны. Не продуманы. Не практичны. В частности:</p> <p>Для функции 3.1.1. и 3.1.2 как правило привлекают специалистов, имеющих базовое (первое) высшее образование именно в экономике и финансах. Для функции 3.2 – привлекают специалистов с базовым образованием юристов. К высшему образованию относится бакалавриат. Какова логика дискриминационных действий к этой ступени высшего образования? Изложить во всех пунктах в редакции:</p> <p>Высшее образование Дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки в смежных отраслях знаний</p>	<p>Принято частично Требования к высшему образованию везде одинаковы – профильное инженерно-техническое или инженерно-экономическое образование А программы дополнительного образования зависят от Специфика обобщенной функции</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.15	----	----	<p>Возможные наименования должностей</p> <p>Данный стандарт в значительной степени перекрывает собой трудовые функции, которые либо уже зафиксированы, либо будут зафиксированы в профессиональных стандартах на «традиционные» виды деятельности. Например, на проектирование либо строительный контроль.</p> <p>В инжиниринговых компаниях в зависимости от контракта сотрудники могут выступать либо как подрядчики: проектируя, выполняя строительный контроль, либо как консультанты. С тем, чтобы не создавать дополнительных противоречий при формировании штатного расписания, распределения ролей в командах проекта и т.д. целесообразным наименованием должности является «инженер».</p> <p>Вместе с тем, возможно предположить наличие в штате сотрудников, которые могут быть специализированы именно на этом виде работ. Тогда «инженер-консультант в строительстве» является подходящим названием для должности.</p> <p>Независимый профессиональный консультант – само по себе ничего не означает. Независимый – это должно подразумеваться само собой.</p> <p>Кроме того, целесообразно использовать и терминологию ФИДИК. Вместо «независимый профессиональный консультант» записать в терминах ФИДИК: Консультант (с большой буквы)</p> <p>Изложить в редакции:</p> <p>инженер инженер-консультант в строительстве Консультант</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.16	----	----	<p>Раздел II: Код В/01.6 Код А/03.6 Уточнить формулировки.</p> <p>Изложить в редакции: Код В/01.6: Консультирование при разрешении споров между участниками и заинтересованными сторонами проекта в качестве независимого арбитра (третейского судьи)</p> <p>В код А/03.6 добавить: консультирование в области проведения технико-ценового аудита проектов.</p>	<p>Отклонено Консультирование в области проведения ценового аудита включены в трудовые действия в рамках финансово-экономического анализ и технико-технологического анализа</p>
8.17	----	----	<p>Раздел II:</p> <p>Целесообразно услуги по консультированию в области соблюдения контрактных условий при возникновении споров включить в раздел В, т.к. эти услуги имеют прямое отношение к юридическому сопровождению.</p>	<p>Принято</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.18	----	----	<p>Раздел II “Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности)”</p> <p>В разделе I стандарта, в основной цели вида профессиональной деятельности, в том числе, указано: “... управление от имени Заказчика опытно-конструкторскими и научно-исследовательскими работами”.</p> <p>При отнесении к видам экономической деятельности указано, в том числе, 74.90 – деятельность профессиональная, научная и техническая прочая, не включенная в другие группировки.</p> <p>Однако, в Разделе II отсутствуют трудовые функции, связанные с научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельностью.</p> <p>Считаем необходимым доработать раздел и включить в перечень трудовых функций научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность.</p> <p>Доработать раздел, включить недостающие функции.</p>	Принято
8.19	----	----	<p>Раздел С</p> <p>Консультирование и сопровождение в области контрактной деятельности уточнить.</p> <p>Изложить в редакции:</p> <p>Консультирование в области контрактной деятельности в ходе реализации проекта</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.20	----	----	<p>Раздел III “Характеристика обобщенных трудовых функций” В дополнительных характеристиках отсутствуют коды ОКСО: 270200 — Транспортное строительство 270201 Мосты и транспортные тоннели 270202 Строительство мостов 270203 Строительство тоннелей и метрополитенов 270204 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство 270205 Автомобильные дороги и аэродромы 270206 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов 270207 Строительство и эксплуатация городских путей сообщения</p> <p>Считаем необходимым добавить предложенные коды ОКСО и не ограничивать требования к образованию инженера-консультанта исключительно промышленным и гражданским строительством. Дополнить ОКСО.</p>	Принято
8.21	----	----	<p>П. 3.1.1 Необходимые умения</p> <p>Выступать в качестве эксперта в процессе принятия заказчиком/клиентом важных финансовых (инвестиционных) решений</p> <p>Следует определиться с терминами: консультант или эксперт.</p> <p>Кроме того, это умение собственно и есть «консультирование и сопровождение в области финансово-экономического анализа», т.е. трудовая функция, указанная в заголовке. Исключить данное умение.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.22	----	----	<p>П. 3.1.1 и п. 3.1.2. Необходимые знания Дополнить перечень знаний.</p> <p>Добавить: - знание правил МФО по ценообразованию и процедур по расходованию средств проектов. - знание налогового окружения, учет основных направлений развития налоговой, бюджетной и инвестиционной политики - Нормативно-правовая база организации налогового учета инвестиционной деятельности, связанной с капитальным строительством</p>	Принято
8.23	----	----	<p>п.3.1.1. и п.3.1.2. Необходимые умения Дополнить перечень умений Налоговое планирование.</p>	Принято
8.24	----	----	<p>П. 3.1.1, п. 3.1.2, п. 3.1.3 и по всем остальным пунктам.</p> <p>1. Не понятно, почему в одном случае при анализе нужно уметь применять универсальное и специализированное ПО, в другом использовать вычислительную технику, в третьем пользоваться компьютером?</p> <p>2. Разве при проведении инвестиционного и финансово-экономического анализа не нужно понимать математических основ, заложенных в универсальные программные комплексы? А если это специализированный комплекс, то нужно или не нужно понимать эти основы?</p> <p>Следует полностью стандартизовать умения и знания, связанные с ИТ, и изложить их одинаково во всех трудовых функциях.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.25	----	----	<p>П. 3.1.1, п. 3.1.2, п. 3.1.3 Трудовые действия не совпадают в данных пунктах, хотя действия во всех пунктах должны быть одинаковы, различие только в виде анализа.</p> <p>В частности: - в п. 3.1.3 речь идет о разработке планов технического перевооружения. А почему тогда не всего комплекса технических вопросов? Других планов не нужно? А в п.3.1.1 и 3.1.2 никакой разработки нет.</p> <p>Следует набор трудовых действий сделать стандартным для этих пунктов.</p>	Принято
8.26	----	----	<p>П. 3.1.3 Методы, технические расчеты, технологические схемы Не понятно, о чем идет речь. О каких методах?</p> <p>Разработчикам следует уточнить формулировку.</p>	Принято
8.27	----	----	<p>П. 3.1.3 Трудовые действия Откорректировать абзац 4.</p> <p>Изложить в редакции: Консультирование при определении факторов, оказывающих влияние на изменение параметров проекта относительно плановых показателей, оценка степени воздействия этих факторов на ход реализации проекта, предоставление рекомендаций, направленных на их улучшение.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.28	----	----	<p>П. 3.2.1 Трудовые действия</p> <p>Набор действий не однороден и не систематизирован.</p> <p>В подпункте Консультирование и/или разработка схем реализации проекта с указанием всех возможных рисков, налоговых последствий сделок</p> <p>Присутствует «разработка схем...». Тогда либо в остальных подпунктах что-то должно разрабатываться (делаться непосредственно консультантом), либо в данном пункте не «разрабатываться», а проверяться/проводиться экспертиза и т.п.</p> <p>Изложить в редакции: Консультирование при экспертизе схем реализации проекта с оценкой всех возможных рисков, налоговых последствий сделок</p>	Принято
8.29	----	----	<p>П. 3.2.1 и п. 3.2.2 Трудовые действия</p> <p>Много повторений и действий, не относящихся к указанным трудовым функциям. К осуществлению функций арбитра по п. 3.2.1 не относятся абзацы: 5, 6, 7, 8 К осуществлению функции по п. 3.2.2 не относятся абзацы: 2, 9</p> <p>Объединить п. 3.2.1 и 3.2.2.</p>	Принято
8.30	----	----	<p>3.2.1 Добавить знаний. Добавить: Знание условий контрактов МФО.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.31	----	----	<p>3.2.2 В разделе «Необходимые знания» заменить «Строительные нормы и правила» на «Своды правил, ГОСТЫ и другие нормативные документы по проектированию, технологии строительства и организации строительного производства».</p> <p>Изложить в редакции: «Своды правил, ГОСТЫ и другие нормативные документы по проектированию, технологии строительства и организации строительного производства»</p>	Принято
8.32	----	----	<p>П. 3.1 и П. 3.3.1 Это одно и то же. Исключить пункт 3.3.1, разнеся функции между п. 3.1 и 3.3.2</p>	Отклонено Трудовые функции 3.3.1. и 3.3.2 – относятся к разным стадиям жизненного цикла проекта
8.33	----	----	<p>П. 3.3.2 Наименование трудовой функции Что такое «объект проекта»? Изложить в редакции: Консультирование при проектировании объекта строительства</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.34	----	----	<p>П. 3.3.2 Сложно даже комментировать. Сказано либо слишком много, либо слишком мало.</p> <p>1. «Разрабатывать технические требования на проектирование» - не понятно, о чем идет речь. А почему не организационно-управленческие требования? Например, регламент управления проектом не нужно уметь разрабатывать?</p> <p>2. Что означает умение «организовывать государственную экспертизу»?</p> <p>3. Почему нужно уметь «выполнять обследование зданий и сооружений», но при этом уметь выполнять изыскания и собственно проектирование не нужно?</p> <p>4. Чем отличается «техническое задание на проектирование» от «технического задания на разработку проектной документации»? И если есть задание на разработку «проектной» документации, то почему нет задания на разработку «рабочей» документации?</p> <p>5. Не отражены действия Консультанта на стадии подготовки территории строительства, а именно по инженерным изысканиям, участию в подготовке проекта планировки и межевания территории, по рассмотрению предложений от владельцев земельных участков и строений по компенсационным затратам.</p> <p>В данном виде пункт принят быть не может. Разработчикам следует определиться с логикой и структурой описания трудовой функции проектировщиков и переработать материал для повторного рассмотрения.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.35	----	----	<p>П. 3.3.3 и п. 3.3.4</p> <p>1. Данные трудовые функции осуществляются на всех стадиях жизненного цикла объекта строительства.</p> <p>2. Не отражены услуги по участию в предтендерных конференциях, подготовках ответов на вопросы участников торгов, участию в устных консультациях, проведению оценки конкурсных предложений и подготовке оценочных отчетов, экспертизе конкурсных предложений участников конкурсов.</p> <p>Исключить. Указать данные функции в п. 3.3.1, 3.3.2.</p>	<p>Принято частично</p> <p>По замечанию 1 – состав трудовых функций сформирован не по принципу последовательности этапов, а по принципу однотипности функций</p> <p>По замечанию 2 – трудовые действия включены в трудовую функцию 3.3.3</p>
8.36	----	----	<p>П. 3.3.3</p> <p>Необходимые умения, абзац 1.</p> <p>Категорически недопустимо упоминание конкретного ПО.</p> <p>Данное умение по использованию специализированного ПО должно быть стандартизовано по формулировке во всех трудовых функциях.</p>	Принято
8.37	----	----	<p>П. 3.3.5</p> <p>Наименование трудовой функции</p> <p>Речь идет о МТО на стадии строительства и эксплуатации.</p> <p>Изложить в редакции: Консультирование в области материально-технического обеспечения строительства и эксплуатации объекта</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.38	----	----	<p>П. 3.3.5 Трудовые действия Абзац 1 Набор действий не однороден и не систематизирован.</p> <p>Изложить в редакции: Консультирование при разработке основных технических требований по технологическому оборудованию (основному и вспомогательному), материально-техническим ресурсам для проектов строительства и технического перевооружения</p>	Принято
8.39	----	----	<p>П. 3.3.5 Необходимые умения Осуществлять бизнес – переговоры нужно уметь при выполнении любой функции данного стандарта.</p> <p>Исключить вообще. Либо включить во все другие трудовые функции.</p>	Принято
8.40	----	----	<p>П. 3.3.5. Не отражены услуги по участию в комиссиях по тестированию смонтированного оборудования, проверке программ испытаний оборудования, подготовленных подрядчиками.</p> <p>Указать соответствующие функции, знания и навыки.</p>	Принято
8.41	----	----	<p>П. 3.3.6 Трудовые действия Все абзацы кроме 1, 2, 8 Набор действий не однороден и не систематизирован, не соответствует наименованию трудовой функции.</p> <p>Везде заменить на «консультирование»</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.42	----	----	<p>П. 3.3.7 Трудовые действия Все эти действия уже перечислены в предыдущих пунктах. В частности, в п. 3.32 Исключить пункт.</p>	<p>Отклонено Данные инженерно-консультационные услуги могут быть предметом отдельного договора с заказчиком, поэтому исключать данную трудовую функцию нецелесообразно</p>
8.43	----	----	<p>П. 3.3.8 Трудовые действия Все эти действия уже перечислены в предыдущих пунктах либо последующих пунктах. В частности, технический надзор (строительный контроль) в п. 3.3.9. Исключить пункт.</p>	<p>Отклонено Данные инженерно-консультационные услуги могут быть предметом отдельного договора с заказчиком, поэтому исключать данную трудовую функцию нецелесообразно</p>

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.44	----	----	<p>П 3.3.8.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Раздел «Трудовые действия» целесообразно изменить имеющийся текст следующим образом: Консультирование по вопросам управления строительством и технического надзора за строительством. • Там же, но в разделе «Необходимые умения» исправить слово в предложении: Организовывать внесение изменений в проектно-сметную документацию. (далее по тексту). • Там же: Правильнее так: Контролировать подготовку и согласование исполнительной документации, в том числе в федеральных надзорных органах. • Неясно: Контролировать полноту пуско-наладочных работ и ввода объекта в эксплуатацию. • Правильнее так: Контролировать полноту выполненных пуско-наладочных работ и испытаний перед вводом объекта в эксплуатацию. • Правильнее так: уметь осуществлять технический надзор за соблюдением соответствия выполненных работ утвержденной рабочей документации. • Следует добавить: уметь готовить прогноз расходования средств по объекту строительства и осуществлять его корректировку по ходу реализации проекта. • Следует добавить: уметь осуществлять проверку новых единичных расценок. • Следует добавить: подавать предложения Заказчику по внедрению новых технологий в области применяемых материалов, изделий, методов строительства и проектирования, в том числе на базе BIM технологий. <p>Учесть замечания.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.45	----	----	<p>П 3.3.9.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В части «Трудовых действий» внести уточнения следующим образом: • Консультирование и/технический надзор за соблюдением соответствия выполненных работ утвержденной рабочей документации. • Осуществление надзора за исполнением подрядчиками предписаний по исправлению недостатков, предъявляемых Заказчиком, представителями строительного контроля или технического надзора (Инженером), органами государственного надзора. • Исключить из текста упоминание СНиП. Вместо поставить СП. • Последний абзац правильнее сформулировать по –иному, поскольку непонятно в чем заключается трудовое действие. Предлагаю так: Консультирование по претензиям, поступающим от подрядчиков в связи с изменениями условий договоров и контрактов, а также от жителей и организаций в связи с нарушениями требований законодательства по обеспечению экологической, пожарной и других видов безопасности. • В части «Необходимые умения» второй абзац правильнее изложить так: Контролировать получение разрешения на осуществление видов работ, в том числе от федеральных/ региональных органов технического надзора. • Там же правильнее: Контролировать готовность утвержденной рабочей документации (рабочих чертежей, ППР, технологических карт) для получения оснований для начала работ. <p>Учесть замечания.</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.46	----	----	<p>Данный стандарт будет распространяться практически на все виды строительства и должен учитывать их особенности (например, транспортное, гидротехническое и др.). Желание учесть особенности приведет к излишней детализации и межотраслевой путанице. В связи с чем даже в данной редакции стандарт выглядит очень тяжеловесно. Соответственно видится целесообразным использовать первоисточник идеи об инженере-консультанте и ограничиться перечнем трудовых функций, указанных в QUALITY BASED CONSULTANT SELECTION GUIDE FIDIC. Это поможет снять много указанных в настоящем отзыве замечаний.</p>	Принято
8.47	----	----	<p>В стандарте следует принять учитывать положения/ идеологию Градостроительного кодекса РФ</p>	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.48	----	----	<p>Стандарт в текущей редакции следует дополнять тезаурусом основных понятий и терминов для обеспечения возможности однозначного понимания сути требований стандарта всеми пользователями документа:</p> <p>3.1. Что такое «технико-технологический анализ»?</p> <p>3.2. Что такое «область контрактной деятельности по проекту»?</p> <p>3.3. Что такое «важные финансовые решения»?</p> <p>3.4. Что такое «нестандартное мышление»?</p> <p>3.5. Что такое «управление временем»? Инженер-консультант действительно сможет управлять временем?</p> <p>3.6. Что такое «технические требования на проектирование»?</p> <p>И т.д.</p>	<p>Отклонено</p> <p>В соответствии с нормативными документами Министерства труда и социальных отношений по разработке профессиональных стандартов, в том числе Макета профессионального стандарта, в состав Профстандарта не включаются дополнительные разделы, кроме установленных. Тезаурус Макетом не предусматривается</p>
8.49	----	----	Почему в стандарте ни слова о технических регламентах, или этот закон уже отменён?	Принято
8.50	----	----	В стандарте следует чётко различать функции технического надзора и строительного контроля.	Принято
8.51	----	----	Стр.11. Шестой параграф снизу. Подобные требования не стоит включать в состав профессионального стандарта	Принято
8.52	----	----	Перечень возможных наименований должностей следует привести (расширить) в соответствии с видом трудовых функций.	Принято

№ п/п	ФИО эксперта	Организация, должность	Замечание, предложение	Принято, отклонено, частично принято (с обоснованием принятия или отклонения)
8.53	----	----	Отразить важность умения просчитывать вероятности возникновения рисков на всех этапах строительства.	Принято
8.54	----	----	Включить в состав целей профессиональной деятельности понятия результативности и эффективности.	Принято