

Сахалину нужен генеральный план развития

Президент НОПРИЗ совершил рабочую поездку в Сахалинскую область

В течение нескольких дней архитекторы из Москвы осматривали города, расположенные на юге Сахалина, анализировали ситуацию и предлагали концепции по улучшению облика кварталов и улиц. Думали и над тем, как сделать населённые пункты более удобными для проживания. К примеру, узнав, что в Холмске 55 лестниц, и изучив расположение жилых районов в портовом городе, Михаил Посохин предложил построить как минимум один фуникулёр.

— Нас пригласили, чтобы сформулировать экспертное мнение профессионалов по задачам перспективного развития как Южно-Сахалинска, так и других городов региона. Мы считаем, что областной центр надо сделать удобным для проживания, красивым и привлекательным. Скажем, в Холмске 55 лестниц, и, изучив расположение улиц в его жилых районах, становится очевидным, что в этом портовом городе надо строить фуникулёр, — сообщил Михаил Посохин на встрече с губернатором Сахалинской области Олегом Кожемяко.

Перед церемонией подписания соглашения между правительством Сахалинской области и Национальным объединением изыскателей и проектировщиков Олег Кожемяко и Михаил Посохин обсудили дальнейший алгоритм действий. На первом этапе предлагается актуализировать градостро-

ительные планы. К примеру, определить, в возведении каких объектов каждый город нуждается в первую очередь. Это места массового отдыха, жилые дома, социальные и спортивные объекты. Каждый из них должен стать украшением населённого пункта и одновременно составной частью общего архитектурного ансамбля.

— Для нас очень важен ваш опыт как человека, который определял градостроительную политику Москвы. Вы на острове провели несколько дней, а уже есть ряд интересных предложений. Воплощение этих и других перспективных идей поможет сделать наши города более комфортными для жизни. Населённые пункты Сахалинской области должны оставлять хорошее впечатление и у туристов. Мы надеемся, что с каждым годом их будет всё больше и больше, — подчеркнул губернатор Олег Кожемяко.

Как отмечалось на совещании в администрации Южно-Сахалинска, областной центр относится к быстроразвивающимся городам, поэтому градостроительная документация должна отражать вектор развития. Работа над актуализацией документов по территориальному планированию — необходимость, которая продиктована временем. Сейчас городские власти стараются найти правильный путь, для этого и обратились за помощью к высокопрофессио-



Михаил Посохин и Олег Кожемяко (справа) во время подписания соглашения

нальным специалистам из градостроительной сферы.

Президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков, народный архитектор России, академик Михаил Посохин и его коллеги пояснили: видение развития города не должно исходить из субъективного мнения. Вопрос требует глубокой проработки. В качестве первого шага необходимо проанализировать генеральный план города. Михаил Посохин высказался за изучение существующего генплана экспертной группой.

— Этот важнейший для города документ рассчитан на долгие годы, поэтому хотелось бы, чтобы он был полноценным и актуальным с учётом корректировок.

Михаил Посохин подчеркнул, что развитие Южно-Сахалинска концептуально переплетается с развитием городов юга Сахалина, в частности Корсаковом и Анивой.

Эти поселения связаны с областным центром общностью инженерной и транспортной схем. Их нужно рассматривать комплексно, как агломерацию.

В итоге было выработано единое мнение о необходимости скоординированного развития городского округа Южно-Сахалинск с прилегающими городскими округами и муниципальными районами. Намечен целый ряд направлений, требующих первоочередной проработки: расселение аварийного и ветхого жилого фонда; новое массовое строительство жилья и сопутствующих объектов социальной инфраструктуры; развитие привлекательных общественных пространств и благоустройство городской среды Южно-Сахалинска. Работа будет выполняться в непосредственной увязке с территориями всей южной части Сахалинской области.

Все проекты выполнены на высоком профессиональном уровне

В МИА «Россия сегодня» состоялась церемония награждения лауреатов профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект

Призы и дипломы победителям вручил президент НОПРИЗ, председатель конкурсной комиссии народный архитектор России, лауреат Государственной премии России, академик, действительный член Российской академии художеств, Академии архитектурного наследия и Международной академии архитектуры, руководитель «Моспроекта-2» им. М.В.Посохина Михаил Посохин.

Открывая торжественную церемонию награждения, пре-

зидент НОПРИЗ Михаил Посохин признался, что членам жюри было непросто определить победителей, потому что представленные на конкурс проекты отличались чёткой и функциональной структурой, а также простотой и ясностью планировочных решений, практически во всех номинациях было немало заявок с интересными архитектурными формами. Как сказал Михаил Посохин, выбрать наиболее достойных из самых лучших — задача непростая и ответственная, но одновременно и интересная, потому что соискатели продемонстрировали разнообразие возмож-



ностей проектирования — от классических канонов до новаторских решений, органично сочетающихся с инновационными технологиями в строительстве. Словом, все жанры, кроме скучного.

Конкурс призван продемонстрировать лучшие достижения в области архитекту-

ры, строительства и инженерных изысканий России. Каждый проект — это результат огромного интеллектуального труда творческих коллективов единомышленников, все проекты выполнены на высоком профессиональном уровне, подчеркнул Михаил Посохин.

Продолжение на стр. 10

Это был трудный, но созидательный год

Михаил Посохин, президент НОПРИЗ

2015 год ознаменован важными событиями в деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Фактически он стал годом становления и консолидации профессионалов отрасли с целью усиления влияния на те позитивные тенденции, которые происходят сегодня в строительном бизнесе.

Одновременно этот год стал для нас и экзаменом на умение твёрдо и последовательно добиваться реализации поставленных задач, компетентно и убедительно отстаивать интересы добросовестных участников профессионального рынка изыскателей и проектировщиков.

В этом году на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с Министерством строительства и ЖКХ Российской Федерации. Представители аппарата НОПРИЗ участвовали в совещаниях по вопросу подготовки Стратегии инновационной отрасли в Минстрое РФ; в заседаниях Нормативно-технического совета по отбору типовой проектной документации; в совещаниях по рассмотрению проекта свода правил «Типовая проектная документация» и по вопросу разработки типовых контрактов в сфере изысканий, проектирования и строительства; в заседаниях комиссии в сфере градостроительной деятельности при общественном совете Минстроя России; в совещаниях по вопросам реформирования действующей системы нормативно-правового регулирования в сфере ценообразования.

Во взаимодействии с Министерством строительства и ЖКХ РФ (заместитель министра Юрий Рейльян является членом Совета НОПРИЗ), Комлексом градостроительной политики и строительства города Москвы (его руководитель Сергей Лёвкин входит в Совет НОПРИЗ) осуществлялось сотрудничество по таким наиболее актуальным темам, как направления стратегии инновационного развития строительной отрасли, ВИМ-технологии, совершенствование национальной системы технического регулирования, защита рынка изыскательских и проектных работ.

В сотрудничестве с Московским экспертным центром, которую возглавляет член Совета НОПРИЗ Валерий Леонов, мы выработывали свою позицию по такому чувствительному вопросу, как ценообразование.

Начиная с апреля, мною проведено 27 еженедельных оперативных совещаний с Аппа-

ратом, 7 заседаний советов НОПРИЗ, не менее трёх заседаний состоялись в каждом из 14 комитетов НОПРИЗ. Безусловно, эффективность их работы определяется не количеством проведённых плановых мероприятий, а тем, насколько комитет настроен на волну с профессиональным сообществом, интересы которого представляет. Статистика подтверждает, что обратная связь установлена.

Так, за отчётный период в адрес Комитета по нормативному и техническому регулированию от саморегулируемых организаций поступило 43 обращения, в Комитет по экспертизе и аудиту поступило 39 обращений, на заседаниях Комитета по типовому проектированию рассматривались 13 обращений, Комитета по саморегулированию — 8 обращений от саморегулируемых организаций.

Комитетом по страхованию и финансовым рискам в рамках ежегодной VI Всероссийской конференции «Саморегулирование в строительном комплексе: повседневная практика и законодательство» был организован круглый стол на тему «Актуальные вопросы обеспечения имущественной ответственности членов СРО».

В сентябре в Краснодарском крае Комитетом по новым технологиям и строительным материалам НОПРИЗ было проведено расширенное совещание, посвящённое производству и выпуску строительных материалов в Российской Федерации, на котором обсуждались актуальные вопросы отрасли: стратегия развития производства строительных материалов, разработка и актуализация нормативно-технических документов в области проектирования и строительства, роль национальных объединений СРО в создании стратегии развития производства строительных материалов, общепромышленные и адресные меры поддержки производителей строительных материалов, изделий и конструкций.

Принципиально новым в работе Национального объединения изыскателей и проектировщиков стало совершенствование института координаторов по федеральным округам РФ, направленное в первую очередь на исполнение новых функций НОПРИЗ, возложенных ФЗ №359 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Окончание на стр. 2

Это был трудный, но созидательный год

Михаил Посохин, президент НОПРИЗ

Окончание.

Начало на стр. 1

Координаторы по округам осуществляют функции контроля деятельности СРО в регионах, содействуют укреплению связей между СРО, а также с местной властью.

В рамках деятельности координаторов в соответствии с утверждённым президентом НОПРИЗ планом работы были проведены окружные конференции и тематические круглые столы по актуальным вопросам отрасли. Так, за период с апреля по декабрь 2015 года состоялось восемь окружных конференций в Москве, СЗФО, ПФО, СФО, ДФО. Назначены семь заместителей координаторов НОПРИЗ, в том числе по городу Москве, по ДФО, СФО, УФО и ЦФО.

Согласно решениям окружных конференций в Северо-Западном, Приволжском федеральных округах и в городе Москве были созданы окружные контрольные комиссии под председательством координаторов, курирующих соответствующий округ.

В сентябре в Казани проведена окружная конференция изыскательских и проектных СРО Приволжского федерального округа, в преддверии которой министром строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан Иреком Файзуллинским и мной было подписано соглашение о сотрудничестве, направленное на повышение качества выполнения инженерных изысканий и осуществления архитектурно-строительного проектирования. Там же состоялись совместные заседания комитетов по саморегулированию НОПРИЗ и НОСТРОЙ по вопросам координации и взаимодействия национальных объединений с Министерством строительства и ЖКХ Российской Федерации, нормативно-технической документации в области инженерных изысканий и проектирования подземных сооружений и инженерных коммуникаций и необходимости её доработки и актуализации; вопросам страхования рисков при проведении инженерных изысканий и при проектировании подземных сооружений, необходимости предквалификации и создания реестров организаций и специалистов в области инженерных изысканий и проектирования и др.

В рамках проведения окружной конференции ПФО были организованы круглые столы по вопросам совершенствования национальной системы технического регулирования и подходов к определению стои-

мости проектно-изыскательских работ в строительстве. В течение года в городах Приволжского федерального округа была представлена экспозиция передвижной выставки работ проектных организаций и изыскательских организаций, входящих в проектные и изыскательские СРО, зарегистрированные на территории Приволжского федерального округа РФ.

В сентябре во Владивостоке состоялась рабочая встреча президента НОПРИЗ с вице-губернатором Приморского края по вопросам градостроительства, дорожного хозяйства, надзора и контроля в области долевого строительства Олегом Ежовым и главным архитектором Приморского края Андреем Борняковым. Стороны договорились о совместном решении задач, а также подписали соглашение о сотрудничестве НОПРИЗ и администрации Приморского края. В ноябре подписано соглашение о сотрудничестве между Национальным объединением изыскателей и проектировщиков и правительством Южно-Сахалинской области.

В ряду тех событий, которыми запомнится уходящий год, нужно назвать и такие, как профессиональный конкурс НОПРИЗ на лучший инновационный проект, 19-й Дальневосточный архитектурный фестиваль «ДВ Золотство-2015» имени заслуженного архитектора России А.С.Ческидова, который состоялся в мае в Хабаровске, а также научно-практическая конференция «Актуальные вопросы градостроительной деятельности в Крымском федеральном округе», которая проводилась в июле в Республике Крым. Это мероприятие вызвало большой интерес у профессионального сообщества и получило высокую оценку со стороны руководства Министерства строительства и ЖКХ РФ.

Всего в указанный период состоялось 38 региональных мероприятий, в том числе: конгрессы, конференции, круглые столы, семинары, совещания и выставки, по результатам которых подготовлено 22 резолюции.

Наиболее значительными мероприятиями в уходящем году для Национального объединения изыскателей и проектировщиков стали: 2-й Всероссийский съезд НОПРИЗ и круглые столы в рамках съезда, Всероссийский день строителя, научно-практическая конференция «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика», профессиональный кон-

курс НОПРИЗ на лучший инновационный проект, а также выставка в Государственной думе «Инновации в проектной деятельности». В рамках Дня строителя, помимо участия в пленарном заседании и панельной дискуссии, был организован круглый стол «Вопросы инновационного развития городского подземного пространства».

Большое количество значимых мероприятий НОПРИЗ было проведено в рамках работы координатора по городу Москве. Так, в июле прошла конференция «Подходы к разработке стратегии совершенствования системы инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования на примере оптимизации требований к составу и содержанию разделов проектной документации», на которой обсуждались вопросы стратегии совершенствования системы инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, включая вопросы оптимизации требований к составу и содержанию разделов проектной документации.

В сентябре состоялся круглый стол «Направления стратегии инновационного развития строительной отрасли. BIM-технологии», где обсуждался вопрос реализации в Национальном объединении изыскателей и проектировщиков плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства Минстроя России.

План поэтапного внедрения технологий информационного моделирования со стороны НОПРИЗ предусматривает: формирование методологии на федеральном уровне по применению технологии информационного моделирования; создание библиотек типовых проектов повторного применения; внедрение инструментов, позволяющих заказчику оперативно оценивать стоимость объекта строительства и отслеживать ход строительных работ на цифровой модели здания; обеспечение проведения процедуры экспертизы проектной документации в автоматизированном режиме; устранение коллизий проектирования объекта до выхода на строительную площадку; разработку новой базы территориальных сметных нормативов.

По итогам мероприятия участниками были приняты решения о необходимости выступить с инициативой подготовить перечень нормативно-правовых актов, подлежащих разработке и корректировке в целях обеспечения формирования



нормативно-правовой и нормативно-технической базы, внедрения её в практику при выполнении работ по архитектурно-строительному проектированию, экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий с применением технологий информационного моделирования — BIM-технологий.

В сентябре была проведена межрегиональная конференция: «Совершенствование национальной системы технического регулирования». Участники конференции приняли следующие основные решения: активизировать работу по участию в деле совершенствования нормативной базы в строительстве. Эта работа должна проводиться на системной основе и с учётом отраслевых особенностей. Системность в этом вопросе подразумевает под собой осознание общей картины технического регулирования, а не выборочную, точечную корректировку и актуализацию отдельных нормативно-технических актов.

Одним из важнейших направлений деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков в уходящем году стало методологическое обеспечение.

По поручению Минстроя России во исполнение решения президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России НОПРИЗ разработан проект Стратегии инновационного развития строительной отрасли России до 2030 года.

Цель Стратегии — создание конкурентоспособной строительной отрасли, формирующей безопасную и комфортную среду жизнедеятельности человека, соответствующую высоким стандартам качества и эффективности. Проект Стратегии обсуждён профессиональным сообществом, а также рассмотрен на заседании Ко-

изысканий, а также по вопросам технического регулирования и сметного ценообразования в строительстве, деятельности саморегулируемых организаций и национальных объединений.

Несколько слов о реестре членов СРО. В июне разработан и разослан в саморегулируемые организации унифицированный файл импорта. Подготовлены методические рекомендации к заполнению файла импорта Единого реестра, и 28 июля 2015 года проведён вебинар по вопросам, связанным с порядком предоставления данных в единый реестр членов СРО.

В настоящее время разработчик завершает работу по созданию веб-интерфейса и размещению рабочей версии единого реестра на сайте НОПРИЗ, по запуску рабочей версии единого реестра членов СРО с возможностью доступа через «Личный кабинет» СРО и отправки данных с использованием электронной цифровой подписи.

Масштаб и значимость достигнутых результатов подтверждают верность выбранного курса на консолидацию усилий добросовестных участников рынка в сфере изысканий и проектирования. Вместе с тем я рассматриваю уходящий год как успешный старт нашей деятельности. Впереди у нас много работы по решению важных и ответственных задач по дальнейшему развитию системы саморегулирования. Это формирование и повышение репутации института саморегулирования; совершенствование системы повышения квалификации и переподготовки специалистов; создание стимулов для профессионального роста; формирование системы оценки квалификаций специалистов, а также аттестации бакалавров и магистров для допуска их на рынок в качестве архитекторов и инженеров; введение законодательных требований к квалификации руководителей исполнительного органа саморегулируемых организаций (наличие профильного высшего образования и стажа работы в отрасли не менее 10 лет); обеспечение постепенного перехода системы регулирования от государственных органов к институту саморегулирования, включая техническое регулирование, ценообразование, экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий, сертификацию и контроль качества продукции, саморазвитие профессионального сообщества с расширением имеющихся полномочий.

Уверен, что в предстоящем году мы достигнем намеченных рубежей.

миссии по строительному комплексу Российского союза промышленников и предпринимателей в августе 2015 года. Проект Стратегии представлен в Минстрое России.

Большая работа была проделана по утверждению перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». В частности, разработаны и представлены в Минстрой России материалы для новой редакции Правил формирования и ведения реестра типовой проектной документации, а также состав информации о проектной документации, которая подлежит внесению в реестр, и формы её представления (приказ Минстроя России от 29 марта 2015 г. №106).

Подготовлены и проведены межрегиональные форумы и конференции, включая разработку презентационных материалов, по вопросам совершенствования технического регулирования в строительстве, концепции Стратегии инновационного развития строительной отрасли России до 2030 года, совершенствования деятельности в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, включая типовое проектирование.

Специалисты аппарата НОПРИЗ и представители саморегулируемых организаций, входящих в Национальное объединение изыскателей и проектировщиков, принимали участие в подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия 23 проектов нормативно-правовых актов по вопросам, связанным с инженерными изысканиями, с архитектурно-строительным проектированием, с экспертизой проектной документации и результатами инженерных

Состоялось заседание координационного совета по развитию проектно-строительной отрасли Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный федеральный округ», который возглавляет президент НОПРИЗ Михаил Посохин.

В работе координационного совета приняли участие: заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Елена Сизера, директор департамента стратегического и территориального планирования Министерства экономического развития Российской Федерации Елена Чугуевская, первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики г. Москвы Олег Рындин, директор Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный федеральный округ» Николай Константинов, президент Союза архитекторов России Андрей Боков, председатель комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин.

Открывая заседание, президент НОПРИЗ Михаил Посохин отметил, что сегодня в проектно-строительной отрасли сложилась ситуация, при которой активная фаза возведения объектов занимает столько же времени, сколько организационный цикл «бумажных» согласований, что, безусловно, сдерживает развитие строительного бизнеса. Для профессионального сообщества, интересы которого Михаил Посохин представляет как президент НОПРИЗ, задача по формированию эффективного диалога с органами государственной власти и местного самоуправления является одним из магистральных направлений деятельности.

Михаил Посохин привёл данные статистики, согласно которым в субъектах Центрального федерального округа

Опыт Москвы по улучшению предпринимательского климата в отрасли

Какие требуются меры поддержки проектно-строительного комплекса



га (ЦФО) в 1-м полугодии 2015 года объём жилищного строительства составил 714 тыс. кв. метров, что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (435 тыс. кв. метров) характеризует устойчивую тенденцию роста. Объём закупок на проектные работы по системе государственных торгов в 1-м полугодии 2015 года составил по всем видам строительства 5,6 млрд рублей. Доля закупок на проектные работы за 1-е полугодие 2015 года в общем объёме закупок по сравнению с аналогичным периодом 2014 года возросла. Это задел на 2016-й и последующие годы для строительства.

Вместе с тем нельзя не учитывать и те системные проблемы, которые отражены в отчёте Счётной палаты по исполнению федерального бюджета 2014 года и которые также характеризуют исполнение региональных и муниципальных бюджетов. В числе сдерживающих развитие экономики регионов факторов Михаил Посохин назвал неэффективное использование бюджетных средств, слабое планирование и межбюджетное регулирование, отсутствие гибкой налоговой и долговой политики, несовершенство методической базы для использования инструментов программ-

но-целевого бюджетирования и контроля достижения целевых результатов.

— Сфера градостроительной деятельности требует конкретных преобразований, новой инновационной политики, обеспечивающей создание конкурентоспособной строительной отрасли, формирующей безопасную и комфортную среду жизни и деятельности человека, — сказал Михаил Посохин.

Причины невыполнения в установленные сроки адресных инвестиционных программ жилищного и других видов строительства, по мнению Михаила Посохина, очевидны: открытие финансирования на новые объекты без должного завершения работ по предыдущим проектам, отсутствие своевременного оформления разрешительной документации на земельные участки; обеспечение должного качества проведения проектов изысканий и инвентаризации объектов для начала проектных и строительных работ; отсутствие контроля исполнения контрактов и договоров на проектно-изыскательские работы и строительство объектов; несоordinationированность с подведомственными структурами, осуществляющими функции государственного заказчика по выполнению

адресных инвестиционных программ; отсутствие административного взаимодействия и согласованности между федеральными, региональными и муниципальными структурами при формировании и реализации отраслевых разделов адресных инвестиционных программ.

В условиях сложившейся экономической ситуации, по мнению Михаила Посохина, требуется сформулировать и внедрить на практике механизмы для снижения всех видов рисков, сопровождающих инвестиционно-строительную деятельность. Так, при координационном совете создана рабочая группа по разработке концепции антикризисных действий в строительной отрасли.

Михаил Посохин предложил сформировать в её составе подгруппы для проработки альтернативных источников финансирования проектов строительства жилья в увязке с конкретными мероприятиями по внедрению таких механизмов, используя при этом рыночные инструменты, в том числе и потенциал арендного жилья в регионах ЦФО.

Кроме того, предстоит сосредоточиться на разработке принципов санации проблемных строящихся объектов, финансируемых за счёт

средств долевого участия граждан, и механизме защиты интересов дольщиков проблемных объектов, на совершенствовании системы территориального планирования и разработке перечня действующих нормативных актов и законов, в которые необходимо внести изменения и дополнения для реализации антикризисных мер в проектно-строительной отрасли.

Михаил Посохин обратился к участникам координационного совета с предложением вовлечения регионов к работе по формированию пилотной зоны реализации и внедрения комплексного плана мероприятий.

Заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Елена Сизера считает взаимодействие с профессиональным сообществом на постоянной основе продуктивным и эффективным. Отраслевое министерство очень заинтересовано в открытом диалоге с участниками рынка строительных услуг для выработки антикризисных мер с целью повышения эффективности отрасли и роста доверия населения к строительному бизнесу.

Директор департамента стратегического и территориального планирования Министерства экономического развития Российской Федерации Елена Чугуевская в своём выступлении отметила, что именно в рамках работы Ассоциации ЦФО необходимо отработать стратегические направления развития отрасли, и выразила уверенность в том, что в условиях кризисной экономической ситуации очень важно обеспечить полноценное инвестирование в сферу проектирования для предотвращения возможных негативных последствий, которые затем могут возникать

при строительстве и эксплуатации объектов.

Первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики г. Москвы Олег Рындин рассказал о работе Правительства Москвы в направлении развития территорий, предложив поделиться опытом с регионами. Также докладчик отметил, что многие проблемы проектно-строительной отрасли возникают именно на этапе изысканий и проектирования, поэтому важно решать их совместно с НОПРИЗ, при участии научного и экспертного сообщества.

Участники координационного совета поддержали предложения Михаила Посохина и выступивших на заседании докладчиков о необходимости сформировать в составе рабочей группы подгруппы для проработки альтернативных подходов в дополнение к инструментам АИЖК, включая форму арендного жилья, принципы санации объектов, финансируемых в том числе за счёт средств долевого участия граждан, совершенствования действующей нормативной правовой базы в обеспечении реализации антикризисных мер в проектно-строительной отрасли.

Предложения по формированию пилотной зоны для разработки и реализации комплекса мер с выбором приоритетных проектов (в том числе и незавершённого строительства), требующих проектного финансирования с использованием инструментов единого института развития в жилищной сфере, для организации строительства этих объектов и ввода их в эксплуатацию и заявки на участие можно отправить на электронный адрес ассоциации: info@association.ru

Проектировщики и изыскатели решали, как преодолевать административные барьеры

В здании Правительства Москвы состоялось заседание круглого стола, посвящённого вопросам развития и защиты рынка изыскательских и проектных работ.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин акцентировал внимание участников заседания на том, что в сложившейся экономической ситуации в стране строительный рынок ждёт существенные изменения. Это будет связано как с переориентацией на новых партнёров, сменой поставщиков и подрядных организаций, так и с необходимостью выхода на новый качественный уровень. Без применения передовых, инновационных решений и технологий, которые дадут экономиче-

ский и временный эффект, дальнейшее развитие отрасли невозможно. Выработке необходимых программных мероприятий должна способствовать работа заявленного круглого стола.

Михаил Посохин призвал серьёзно относиться к экспертной работе, которая сопровождает профессиональную деятельность. Сегодня экспертиза проектов не отвечает необходимому уровню, нередко она занимает столько же времени, сколько проектирование или строительство. В числе проблемных вопросов остаётся большое количество административных барьеров.

Аргументы в пользу создания службы единого технического заказчика, а также перечень его

обязанностей озвучил в своём докладе заместитель председателя Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ Юрий Ушанов. Докладчик также подробно осветил проблемные вопросы, возникающие у государственного заказчика, которые связаны с формированием технического задания, прохождением экспертизы, энергоаудита.

Процедуре прохождения электронных торгов посвятил свой доклад член Совета НОПРИЗ Илья Константинов. Он рассказал об опыте работы возглавляемой им единой строительной тендерной площадки саморегулируемых организаций, а также высказал опасения, связанные с переходом отрасли к 2016 году полностью на

электронные торги по распределению заказов.

По мнению докладчика, основной проблемой является то, что компании не знают, как работать с электронной системой торгов, кроме того, существующая система не предоставляет достаточного объёма информации о компании и о её репутации. Выходом из ситуации видится обязательное включение электронных торгов в систему саморегулирования, а также привязка к единому реестру СРО.

Опытом создания службы единого технического заказчика поделился президент СРО НП «СОЮЗАТОМПРОЕКТ» Виктор Опекунов, высказав мнение о целесообразности создания служ-

бы единого заказчика в каждом регионе.

Ректор Института проблем саморегулирования Владимир Аверченко отметил, что идея технического заказчика не учитывает географию нашей страны, её климатические условия, и также высказался в пользу создания нескольких служб единого заказчика в стране.

Проблемы государственной и негосударственной экспертизы озвучил член президиума общественного совета при Минстрое России, вице-президент СРО НП «Центризыскания» Андрей Акимов.

С докладом «Современное состояние рынка проектных и изыскательских работ» выступила ге-

неральный директор ОАО «Стройизыскания» Наталья Жданова, подробно осветив проблемы в изыскательской сфере. В числе факторов, снижающих качество изыскательских работ, были названы низкая стоимость работ и демпинг при проведении тендеров. Кроме того, цена определяется по сборнику базовых цен, а на некоторые работы отсутствуют аналоги базовых цен.

В завершение состоялось обсуждение докладов. Всем участникам круглого стола в качестве информации к раздаточному материалу были даны «Рекомендации по заключению и исполнению договоров подряда на выполнение изыскательских и/или проектных работ».

Алексей Воронцов: «Национальная палата архитекторов и инженеров — это объединение профессионалов»



Риторический вопрос об отсутствии претензий к пуговицам, определяющим пригодность костюма, который не то что носить, а видеть не хотелось, вызывал в своё время улыбку, потому что если жёсткие госстандарты и требования к продукции могли не учитывать модные тенденции, то по части добротности и качества законодательство бескомпромиссно отстаивало интересы потребителей.

Сейчас профессиональному сообществу от подобных вопросов совсем не до смеха, поскольку правовыми документами зачастую не регламентированы ни уровень профессиональных компетенций и ответственности во многих жизненно важных сферах деятельности, ни процедуры и механизмы квалификационных требований.

Назрела настоятельная необходимость повышения правового статуса специалистов-профессионалов. Эти функции должны взять на себя профессиональные объединения. Такими полномочиями согласно указу Президента РФ №249 от 16.04.2014 г. «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» они обладают, убеждён известный архитектор член Совета НОПРИЗ Алексей Воронцов.

О создании профессионального объединения квалифицированных специалистов в сфере архитектурно-строительного и градостроительного проектирования — Национальной палаты архитекторов и инженеров — рассказывает читателям нашей газеты вице-президент НОПРИЗ Алексей Воронцов.

Стабильная, сбалансированная государственная политика в сфере архитектуры и градостроительства, включающая отраслевые вопросы стратегического и территориального планирования, как известно, во многом определяет судьбу государства. Единственным эффективным инструментом регулирования общественных интересов в рамках градостроительной политики является архитектурно-строительное и градостроительное проектирование, естественным образом относящееся к сфере профессиональных интересов и профессиональной ответственности архитекторов и инженеров.

В последние годы, фактически пользуясь несовершенством законодательства, строительный бизнес явочным порядком практически полностью «подмял» под себя архитекторов и инженеров-проектировщиков, превратив их в обслуживающий персонал строительных компаний.

С этой целью строительное лобби создало огромное количество «карманных» проектных структур, которые обслуживают коммерческие интересы строительного бизнеса. В результате мы наблюдаем далеко не безобидный в своих последствиях процесс вытеснения с рынка наиболее профессиональных, но неподконтрольных и неинтересных для строительному бизнесу архитектурных мастерских, руководящихся в своей работе кодексом чести и принципами профессиональной этики.

Сегодня вместо существовавшей до недавнего времени процедуры завершения профессионального образования выдачей выпускникам архитектурных и инженерных вузов и факультетов диплома с присвоением квалификации «архитектор» или «инженер» введены степени бакалавров и магистров.

В соответствии с международными стандартами профессионализма в архитектурной практике (ACCORD) эти две степени являются академическими, т.е. присуждаются выпускникам вузов по результатам получения навыков, знаний и компетенций — академических. Под-

черкну: именно теоретических, которых в профессии архитектора и инженера недостаточно для осуществления полноценной практической деятельности в рамках квалификации.

Третья степень — «квалифицированный архитектор» и «квалифицированный инженер» — согласно международным правилам даёт полноценное право заниматься профессиональной деятельностью и присуждается соискателю профессиональными организациями.

Для объединения практикующих профессиональных архитекторов и инженеров по инициативе президента НОПРИЗ Михаила Посохина создана Национальная палата архитекторов и инженеров, которая возьмёт на себя функции аттестации и организацию повышения квалификации инженеров-изыскателей, архитекторов и инженеров-проектировщиков.

Национальная палата архитекторов и инженеров — это некоммерческая организация, объединяющая аттестованных (практикующих) российских архитекторов и инженеров, осуществляющих свою профессиональную деятельность на территории Российской Федерации.

Цели палаты:

- установление правил и механизмов, направленных на защиту потребителей от непрофессиональной и недобросовестной деятельности в области архитектуры и градостроительства;

- защита профессиональных интересов архитекторов и инженеров — членов палаты.

Задачи палаты:

- содействие членам палаты в установлении на территории Российской Федерации единых стандартов профессиональной деятельности;

- содействие членам палаты в установлении на территории Российской Федерации единой системы квалификационной оценки профессионального уровня практикующих архитекторов и инженеров;

- принятие базовой модели постоянного повышения квалификации и аттестации архитек-

торов и инженеров — членов палаты, основанной в первую очередь на профессиональной практике;

- содействие членам палаты в создании открытой конкурентной среды на рынке архитектурных услуг;

- содействие в защите прав и законных интересов архитекторов и инженеров — членов палаты, связанных с осуществлением ими своей профессиональной деятельности;

- создание единого открытого Реестра архитекторов и инженеров — членов палаты как основы реализации целей и задач палаты.

Процедура прохождения кандидатом аттестации будет включать в себя следующие этапы: период специальной послевузовской подготовки в течение минимум двух-пяти лет (в зависимости от имеющихся степени и уровня образования); сдачу квалификационных экзаменов (в различных формах); присуждение профессиональной квалификации и выдачу лицензии; включение в реестр квалифицированных архитекторов и инженеров; вступление в члены профессиональной организации.

Собственно, ничего нового мы не предлагаем. Вспомните, как это было в Средние века: способный мальчик сначала усердно учился в подмастерьях у мастера, потом ученик путешествовал (тогда это называлось «странствия подмастерья»), возвращался в свой город и выполнял работу, которая именовалась простым техническим термином «шедевр», а затем занимал своё место в профессиональном объединении — гильдии, цехе и т.п.

Важным стратегическим элементом формирования качественного Совета по профессиональному формированию качества является решение вопроса о наделении НОПРИЗ полномочиями отраслевой системы квалификационной оценки профессионального уровня практикующих архитекторов и инженеров. Решение о его создании одобрено на очередном заседании Совета НОПРИЗ.

Совет будет разрабатывать стандарты и правила и наделять полномочиями по оценке квалификации проектировщиков межрегиональные палаты, входящие в состав Национальной палаты архитекторов и инженеров. Таким образом, Совет НОПРИЗ по профессиональным квалификациям как представитель работодателей и юридических лиц займётся разработкой стандартов и правил, а Национальная палата — оценкой на основе указанных стандартов и правил профессиональных компетенций своих членов, архитекторов и инженеров, работников, физических лиц.

Одной из функций Совета по профессиональным квалификациям НОПРИЗ является организация сети центров оценки квалификаций архитекторов, инженеров-изыскателей и инженеров-проектировщиков, которые станут членами Национальной палаты архитекторов и инженеров. Сейчас нам предстоит заняться формированием этой системы.

Базовым документом Национальной палаты архитекторов и инженеров станут Стандарты профессиональной деятельности архитекторов и инженеров, которые, помимо определения аттестованного архитектора и инженера, правил аттестации и повышения квалификации, включают:

- принципы профессионализма;

- квалификационные требования к образованию и практической подготовке архитектора и инженера;

- правила выбора архитектора и инженера для выполнения проектных работ и предоставления архитектурных услуг;

- кодекс профессиональной этики и поведения;

- перечень услуг и проектных работ в рамках архитектурной и инженерной деятельности;

- определение стоимости проектных работ и услуг архитектора и инженера;

- юридические формы архитектурной и инженерной деятельности;

- вопросы охраны интеллектуальной собственности и авторского права;

- правила ведения архитектурной и инженерной деятельности за рубежом и деятельности иностранных архитекторов в России;

- системы выполнения строительного проекта и некоторые другие.

В отношении повышения квалификации архитекторов и инженеров Стандарты профессиональной деятельности вводят в профессиональную практику принцип непрерывного обучения в процессе осуществления практической проектной деятельности. От принятой сегодня системы повышения квалификации его отличает то, что это обучение проводится в

рамках уставной работы палаты и учитывает все стороны профессиональной деятельности архитектора и инженера.

В целях защиты общества от непрофессионализма нам необходимо в дополнение к Единому реестру членов СРО создать национальные реестры архитекторов и инженеров России для учёта состояния профессионального статуса аттестованных (практикующих) специалистов — членов Национальной палаты архитекторов и инженеров, работающих на территории Российской Федерации. Необходимая основа для этого существует; так как региональные палаты архитекторов и инженеров уже ведут такую работу.

Что нам это даст? Во-первых, возможность контролировать повышение квалификации специалистов; во-вторых, определять потребность в обучении сотрудников, ликвидировать основы для деятельности коммерческих СРО, обеспечить потребителей достоверной информацией о специалистах, а также формировать объективный рейтинг профессионалов по видам специализации. Это должно быть открытое и общедоступные профессиональные информационные ресурсы в сети Интернет, которые содержат информацию не только о квалифицированных (лицензированных) архитекторах и инженерах, но и ведут регистр всех физических лиц, имеющих диплом о среднем и высшем профессиональном образовании, включая выпускников колледжей, бакалавров и магистров. Такие реестры исключат возможность работы на рынке недобросовестных соискателей, так как информация о специалистах всех уровней подготовки будет доступной для профессионального сообщества.

Очень важный вопрос — ценообразование на рынке проектных услуг. По сравнению с печально известным 94-м ФЗ, где единственным критерием выбора архитектора для проектирования того или иного объекта являлась цена проекта, ФЗ №44 — это, безусловно, шаг вперёд. Однако согласно этому закону у подрядных и иных непрофильных компаний остаётся возможность участвовать в торгах на проектные работы и, опираясь на свои финансовые возможности, опускать цены ниже всяких разумных пределов и таким образом выигрывать торги. Понятно, что дельта в цене позднее компенсируется за счёт удорожания строительных работ.

Ещё одним фактором, негативно влияющим на профессиональную деятельность архитекторов и инженеров на рынке государственного заказа, являются обязательные залоги — стран-

ное и абсолютно неподъёмное требование для независимых проектных организаций. Странное — потому что профессиональное проектирование не имеет никакого отношения к торгово-закупочной (предпринимательской) деятельности; неподъёмное — потому что проектные организации, будучи субъектами прежде всего профессиональной, а не коммерческой деятельности, как правило, не имеют необходимого количества свободных оборотных средств и имущества, достаточного для получения банковских гарантий. Исключение составляют проектные структуры при строительных организациях, которые финансируются из бюджетов своих инвестиционных компаний, но они в массе своей профессионально обслуживают именно в силу своей зависимости от подрядчиков. В итоге мы имеем практически полную изоляцию наиболее профессиональных и опытных в творческом плане проектных организаций от рынка государственного заказа, объём которого составляет по разным оценкам от 50 до 85% общего объёма заказов на проектные работы в стране.

Выход из создавшейся ситуации — в введении законодательного запрета на проведение торгов на проектные работы и введение процедуры предквалификации и творческих конкурсов в качестве единственных критериев оценки при выборе архитекторов и инженеров для практической работы. Именно специалисты, получившие высокую оценку в профессиональном сообществе и подтвердившие свою компетенцию на практике, должны конкурировать между собой за право выполнять госконтракт. Основные критерии в этой честной и открытой конкурентной борьбе определяются простыми параметрами: талант, достигнутые результаты и квалификационный результат, а не бумажка об окончании — извините за непарламентскую риторику — заборостроительного техникума.

Что касается архитектора, как, возможно, ни странно это прозвучит, он должен быть идеалистом и оптимистом, даже если он по природе мизантроп и рефлексирующий экзистенциалист. Сочетание этих качеств, помноженное на профессионализм, талант и трудолюбие и возведённое в абсолют, формирует возможность для создания такого уникального продукта, как красота. Обеспечить её присутствие в нашей жизни — цель профессиональной творческой деятельности.

В одном из своих первых интервью на посту президента НОПРИЗ Михаил Посохин подчеркнул, что именно СРО являются основой всей системы саморегулирования, а нацобъединения призваны координировать и реализовывать целевые задачи саморегулирования, которые переданы им государством.

Региональные саморегулируемые организации в лице Национального объединения изыскателей и проектировщиков вновь обрели то самое координирующее начало, при котором основным приоритетом становится главенство профессионализма над любыми другими задачами, в том числе и над бизнес-задачами. Снова в тренде спрос на практический опыт, на профессиональную репутацию и ответственность.

Взятый НОПРИЗ курс на информационную открытость, на объединение и сплочённость профессионального сообщества для решения наших отраслевых проблем способствовал значительному росту активности саморегулируемых организаций на местах, потому что мы ощущаем поддержку Национального объединения изыскателей и проектировщиков — практическую и методологическую — в своей повседневной деятельности.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин принимает личное участие во всех значительных региональных мероприятиях, и это вызывает интерес к нашим окружным конференциям, повышает их авторитет и способствует созданию объективных условий для конструктивного диалога и сотрудничества профессионального сообщества, власти и бизнеса по важнейшим вопросам раз-

Спрос на профессионализм возвращается

Ирина Мигачёва, координатор НОПРИЗ по Приволжскому федеральному округу



вития строительной отрасли.

Мне как координатору НОПРИЗ по Приволжскому федеральному округу памятна окружная конференция саморегулируемых организаций Приволжского федерального округа (ПФО), в которой принимал участие президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Для всех наших СРО это стало не просто плановым мероприятием, а действительно событием. В частности, состоялось совместное заседание двух комитетов по освоению подземного пространства НОПРИЗ и НОСТРОЙ и была достигнута договорённость о координации их деятельности и взаимодействии с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

В преддверии окружной конференции ПФО состоялась рабочая встреча президента НОПРИЗ Михаила Посохина и министра строительства, архитек-

туры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан Ирека Файзуллина, в рамках которой стороны подписали соглашение о сотрудничестве, направленное на повышение качества выполнения инженерных изысканий и осуществление архитектурно-строительного проектирования.

Кроме того, в течение года в городах Приволжского федерального округа была представлена экспозиция передвижной выставки работ проектных организаций и изыскательских организаций, входящих в проектные и изыскательские СРО, зарегистрированные на территории ПФО РФ.

В этом году представители региональных саморегулируемых организаций имели возможность принять участие во многих мероприятиях, организованных НОПРИЗ. В их числе: научно-практическая конференция «Актуальные вопросы градостроительной деятельности в Крымском федеральном округе» и семинар «Актуальные вопросы ценообразования и сметного нормирования в строительстве (Симферополь); круглые столы «Совершенствование системы ценообразования. Подходы к определению стоимости проектно-изыскательских работ в строительстве» и «Совершенствование национальной системы технического регулирования» (Казань), «Формирование компенсационных фондов саморегулиру-



емых организаций и передача возникающих в связи с ними прав и обязанностей правопреемников в случае реорганизации или преобразования изыскательских и проектных организаций — членов СРО» (Суздаль); совещание «Актуальные вопросы налогообложения и бухгалтерского учёта в СРО. Правоприменительная практика по взысканию задолженностей по уплате членских взносов и исключению членов из СРО» (Ярославль), конкурс-выставка «Золотая капитель» и выставка архитектурных проектов победителей конкурса (Липецк), круглый стол «Подходы к ценообразованию проектных работ. Критерии отбора организаций при участии в конкурсах на выполнение проектных работ в рамках Ф3 №44 (Екатеринбург), круглые столы в рамках градостроительного семинара «Инновационные технологии в проектировании, развитии типизации и типового проектирования. О практических мероприятиях по реализации плана поэтапного внедрения BIM-технологий в проектировании в регионах РФ» и «Градостроительное проектирование. Проектирование комфортной и доступной среды жизнедеятельности человека, в том чи-

сле для маломобильных групп населения» (Находка), круглый стол «Совершенствование деятельности главных инженеров (главных архитекторов) проектов в современных условиях: принципы, цели, подчинённость, функции, полномочия и ответственность» (Хабаровск), конференция «Повышение квалификации, обмен опытом по деятельности СРО Юга России» (Республика Крым), 2-я Международная выставка «Инновационное проектирование и строительство энергоэффективных экологических домов, использование новых строительных материалов, строительных технологий, оборудования и строительной техники» (Смоленск).

В декабре в Пензе состоялся круглый стол на тему «О проекте изменений Градостроительного кодекса РФ, предусматривающем введение ответственности СРО за неисполнение членами обязательств по государственному контрактам». В работе круглого стола приняли участие член Совета НОПРИЗ, председатель Комитета по саморегулированию НОПРИЗ Юлия Илонина, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Виталий Ерёмин, координатор НОСТРОЙ по ПФО Дмитрий Кузин, представители Зако-

нодательного собрания Пензенской области, областного Министерства строительства и ЖКХ, руководители саморегулируемых организаций Приволжского федерального округа.

Участники круглого стола рассмотрели вопросы, связанные с кризисной ситуацией, сложившейся в долевого строительстве, и возможные способы выхода из неё; альтернативные варианты решения проблемы заключения договоров долевого участия в строительстве; вопросы страхования ответственности застройщиков жилья. Были обсуждены проект изменений в Ф3 №214 в части установления дополнительных требований к застройщикам и основные поправки Минстроя России к проекту Федерального закона №714996-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Работа круглого стола была направлена на обмен мнениями и выработку конкретных решений по заявленным темам.

Выражаю надежду, что в предстоящем году эта плодотворная и востребованная региональными саморегулируемыми организациями работа НОПРИЗ будет продолжена.

Надо развивать инженерный бизнес в различных областях экономики

Банкиры, артисты и адвокаты это сделать не смогут

В последнее время начали обсуждать сегодняшнее незавидное положение вещей, демонстрирующее разрушение отечественной прикладной науки и снижение количества российских международных патентов с одновременным оттоком перспективных кадров за рубеж. По некоторым оценкам, каждый десятый инженер в конструкторских бюро всемирно известных фирм является выходцем из бывшего Советского Союза. Доля экспорта высокотехнологичной продукции в валовом внутреннем продукте к началу прошлого года составила всего 5%. И мы говорим об этом как о достижении.

Проведённый в этом году ЕГЭ показал, что по-прежнему только 30% выпускников включили в него физику. А это означает, что не более трети детей получат потенциальную возможность получить инженерное образование. Все хотят быть банкирами, адвокатами, артистами, менеджерами, то есть иметь возможность ведения собственного бизнеса, осно-



ванного на умственном труде и хорошем образовании. Инженерное дело и проектирование для большинства таковыми не считаются.

В ближайшие 10 лет на пенсию выйдут последние инженеры советской подготовки. У нас ещё есть возможность не строить отечественную инженерную школу, как Пётр I, с нуля, а влить старое содержание в новую форму. Следует обеспечить возможность выживания компетентных, энергичных, эффективных инженеров. То, что России необходима крупномасштабная структурная перестройка эко-

номики, никому доказывать не надо. В указе президента от 7 мая 2013 года о долгосрочной государственной экономической политике поставлена задача существенного роста доли высокотехнологичной продукции и наукоёмких отраслей в валовом внутреннем продукте. При этом инвестиции в человека, в его квалификацию, в повышение производительности труда, в обновление производства становятся главнейшим ресурсом страны.

Санкции и ответная программа импортозамещения ставят на первый план вопрос переосмысления подходов, обозначенных в недавно принятом законе «О промышленной политике РФ». С моей точки зрения, значительным упущением является отсутствие в нём реальных направлений по развитию инжиниринга и кадровой политики в инженерной сфере. В основе любых технико-технологических продуктов лежит инженерная мысль. Меры, ведущие к активизации разработки, внедрения в производство и экспорта инновационных технологий,

не должны ограничиваться развитием материально-технической базы. Необходимы изменения в законодательном регулировании профессиональной деятельности инженеров, тем более что понятия «инженер», «инженерная (инжиниринговая) деятельность» не прописаны в законодательстве, права и обязанности лиц, осуществляющих эту деятельность, не урегулированы.

Многие почему-то считают, что квалификация присваивается инженеру в момент выдачи диплома о высшем образовании. Согласитесь, выпускник технического вуза — это ещё не совсем инженер. Это молодой специалист, обладающий базовыми специальными знаниями для осуществления определённого вида деятельности. Для того чтобы занимать ответственные должности, ему следует поработать под руководством наставника, набраться опыта, постоянно повышая свою профессиональную квалификацию по выбранной специализации, сдать квалификационный экзамен — пройти аттестацию

— на соответствие требованиям профессионального стандарта инженера.

Своевременным представляется введение механизма обязательного страхования результатов деятельности инженеров, аналогичного тому, что обсуждается сейчас в рамках предложенных правительством поправок к проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования деятельности кадровых инженеров». Только суммы, о которых может пойти речь в нашем случае, мне кажутся значительно больше 2 млн рублей, указанных в этих поправках.

Значительным моментом, требующим обсуждения, является область применения закона: на какие предметные области инженерной деятельности и, следовательно, на какие группы инженеров будет распространяться его действие. Законопроект в рассматриваемой редакции предусматривает самый широкий охват, то есть регистрации и аттестации подде-

жат все инженеры без исключения. Законодательство развитых стран, как правило, предусматривает обязательное регулирование деятельности профессиональных инженеров только в строительной сфере. Да, инженеры там объединяются и в других областях, но на принципах добровольности.

Принятие Федерального закона «О профессиональных инженерах в РФ» позволит более эффективно развивать инженерно-техническое образование с учётом современных реалий болонской системы образования, улучшит условия деловой активности в инжиниринговой сфере, а главное — создаст благоприятную среду для разработки, внедрения и экспорта новых отечественных технологий, а значит, возврата стране лидерства в этой области.

Аркадий Чернецкий,
член Совета Федерации,
член Временной комиссии
Совета Федерации по вопросам
развития законодательства
Российской Федерации
об инженерной и инжиниринговой
деятельности

Где найти инновационный потенциал градостроительной науки

Во время научно-практической конференции «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика» состоялся круглый стол на тему «Инновационный потенциал градостроительной науки и практики».

Заседание открыл президент НОПРИЗ Михаил Посохин. Он подчеркнул, что именно в результате открытых дискуссий по наиболее актуальным вопросам инновационного развития строительной, проектной и изыскательской деятельности формируется консолидированная позиция профессионального сообщества. По мнению президента НОПРИЗ, в отрасли в недостаточной мере используется научный потенциал, отсутствует скоординированная кадровая политика, нацеленная на перспективу и отражающая объективные реалии развития строительной

индустрии, которая по праву считается локомотивом национальной экономики.

С докладом на тему «Стратегия пространственного развития России — к альтернативной модели расселения» выступил член-корреспондент РААСН директор Центра развития нормативной базы градостроительства ГУП «НИИПИ Генплана Москвы» Георгий Юсин. Докладчик привёл статистические данные по современной системе расселения населения, отметив, что именно демографические факторы оказывают прямое влияние на развитие экономики России. Докладчик подчеркнул, что профессиональным сообществом проработана модель пространственного развития России, который необходимо представить Президенту РФ и в котором сформулированы основные принципы градостроительной политики.

Тему продолжила советник Аппарата Правительства РФ, советник РААСН Надежда Самойлова, которая на при-



мере Кузбасса представила участникам круглого стола новый подход к определению градостроительных границ территории.

Член Федерального межотраслевого совета общественной организации «Деловая Россия» руководитель отделения ИТ в строительстве Григорий Жуховицкий уверен, что повысить эф-

фективность градостроительной деятельности возможно путём развития системы ведения дежурных топографических планов застроенных территорий. Он отметил задачи, которые, по его мнению, необходимо решить для возможности повсеместного внедрения системы ведения дежурных топографических

планов. По мнению докладчика, необходимо сосредоточиться на формировании актуализированной правовой базы в каждом субъекте Федерации, без наличия которой бессмысленно обсуждать перспективы развития и внедрения современных технологий.

Об основных проблемах и направлениях импорто-

замещения Строительного комплекса Москвы доложил первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики Олег Рындин, который отметил достаточно высокую степень зависимости объектов АИП от поставок импортного высокотехнологичного оборудования. Докладчик привёл официальные данные по некоторым видам продукции отечественного производства. Так, по системам кондиционирования этот показатель не превышает 10%, по лифтам, эскалаторам — 10%, по системам видеонаблюдения, контроля доступа — 10%.

Олег Рындин также отметил, что отсутствие чётких регламентных процедур, стимулирующих спрос на отечественную продукцию, и применение импортных материалов и оборудования на госзаказе сдерживает хозяйственную деятельность производственных предприятий и негативно влияет на развитие экономики в целом.

ВМ-технологии позволяют экспертам найти ошибку на стадии проектирования

В ноябре на площадке Москомэкспертизы в рамках научно-практической конференции «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика» состоялся семинар-практикум «Технология экспертизы проектов с использованием информативных цифровых моделей».

Тему информационного моделирования ранее на семинаре-практикуме, который состоялся в этот же день в здании МГСУ, открыл президент НОПРИЗ Михаил Посохин. Семинар Москомэкспертизы продолжил поднятые там вопросы.

Начальник отдела компьютерного и информационного обеспечения Мосгосэкспертизы Александр Рулёв отметил, что ВМ-технологии позволяют существенно облегчить труд и проектировщиков, и экспертов при проведении экспертизы проектной документации. Он выразил уверенность в том, что в скором будущем информационное

моделирование станет единственным возможным способом проектирования.

Государственный эксперт Управления комплексной экспертизы Алексей Сидорин на примере нескольких моделей, которые уже прошли экспертизу, показал, что эксперты благодаря данной документации могут увидеть все проблемные места проекта, вовремя устранить их и повысить безопасность строящегося объекта.

Начальник управления информационных технологий ГК «Моспроект-3» Алексей Меркулов поделился практическим опытом своей компании, которая самой первой представила на экспертизу ВМ-модель.

ВМ-менеджер АРЕХ project bureau Андрей Демейко отметил ряд трудностей при передаче модели в экспертизу, среди которых главным назвал недоверие заказчика к электронной документации, отсутствие нормативной регулирующей базы и недостаточную информированность руководителей, принимающих решение.

Ведущие специалисты отрасли показали в МГСУ новый подход к строительству

В МГСУ состоялся семинар-практикум «Информационное моделирование, жизненный цикл объекта, инновационные технологии и строительные материалы, эффективная экономика»

Семинар был частью двухдневной научно-практической конференции НОПРИЗ «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика». В приветственном слове к участникам семинара президент НОПРИЗ Михаил Посохин обратил особое внимание на то, что площадкой для обсуждения информационного моделирования и внедрения информационных технологий при изысканиях, проектировании и строительстве стал именно МГСУ. Это говорит о высоком экспертном уровне обсуждения заявленных тем и подчёркивает, что научный потенциал, имеющийся в МГСУ, является базовой платформой для эффективного развития всей строительной отрасли.

Михаил Посохин выразил личную благодарность ректору НИУ МГСУ Андрею Волкову за активное со-



трудничество с НОПРИЗ, результатом которого является выработка консолидированного мнения по важнейшим вопросам отрасли, а также подчеркнул необходимость тиражирования сборника докладов и научных трудов научно-практических конференций.

Андрей Волков поблагодарил президента НОПРИЗ Михаила Посохина за активную жизненную позицию и совместную деятельность в продвижении передовых технологий в от-

расли. Проректор НИУ МГСУ Андрей Пустовгар акцентировал внимание на том, что развитие инноваций сегодня сдерживает отсутствие вызовов науке, а также отметил необходимость обеспечения применения инновационных решений на всём жизненном цикле объекта.

Заместитель директора Андрей Пустовгар Дмитрий Посконный выступил с докладом «Проект МГСУ-360. Экспертиза и комплексная поддержка внедрения ин-

формационного моделирования. Организация сервисных циклов поддержки жизненных циклов объектов на основе информационных моделей. Опыт НИУ МГСУ». Цель проекта МГСУ-360 — проведение научных исследований, разработка и внедрение инноваций в строительном комплексе и получение единой процессной модели, которая будет рассматривать жизненный цикл объекта на всех его стадиях.

Руководитель проект-

Изыскатели обсудили проблему представления данных изысканий в электронном виде

В рамках научно-практической конференции по теме «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика» на площадке ГУП «Мосгоргеотрест» прошёл семинар-практикум «Технология ведения фондов инженерных изысканий и единой картографической основы в электронном виде».

Была представлена вся правовая база, которую имеет Правительство Москвы как субъект Федерации, чтобы на высоком техническом и технологическом уровне вести в электронном виде государственные информационные данные о ресурсах инженерных изысканий и для выдачи необходимой картографо-топографической продук-



ции в сфере градостроительной деятельности.

Участники семинара приняли участие в дискуссии по вопросам актуализации информации в системе, соблю-

дения требований по секретности и авторским правам инженеров-изыскателей на сдаваемые результаты в фонд материалов и данных инженерных изысканий.

ного офиса Отраслевого центра капитального строительства Росатома Александр Болдин рассказал, как госкорпорация реализует комплексное информационное моделирование на своих объектах. Докладчик акцентировал внимание на том, что, несмотря на то что в стоимости сооружения объекта проектирование составляет малую долю, именно на стадии проектирования закладывается около 80% всего цикла информационного моделирования объекта.

Доцент РАНХиГС Олег Жирков выступил с докладом «Многофакторная оценка вариантов архитектурно-планировочных решений муниципальной застройки с 3D- и VR-визуализацией».

Генеральный директор ООО «Геопроектизыскания» Николай Алексеенко представил технологию лазерного сканирования при проектировании, эксплуатации и капитальном ремонте объектов транспортной инфраструктуры. Докладчик отметил, что на сегодняшний день система землепользования в России недостаточно оценена, а также рассказал о реализованных проектах лазерного сканирования территорий на примере участков БАМа, Транссиба и ВСМ «Москва — Казань».

Генеральный директор СОДИС ЛАБ Андрей

Шахраманьян в докладе «Методическое и техническое обеспечение для BIM-проектирования зданий и сооружений» отметил, что внедрение BIM-технологий необходимо рассматривать как часть комплексной автоматизации процесса жизненного цикла объекта, а также выразил уверенность в заинтересованности бизнеса в данном процессе.

Участникам семинар-практикума также были представлены доклады, основанные на практическом опыте компаний. В частности, генеральный директор компании «Кредо-Диалог» Аркадий Калинин выступил с докладом «Цифровая модель местностей инженерного назначения — основа информационного моделирования объектов капитального строительства»; директор департамента нефтегазового комплекса АО «НЕО-ЛАНТ» Денис Мариненков — с докладом «Опыт применения технологий информационного моделирования при реализации инфраструктурных проектов ТЭК»; продукт-менеджер центрального управления маркетинга и сбыта группы КНАУФ СНГ Дмитрий Цюрупа — с докладом «BIM-технологии». А генеральный директор ООО «СТС» Сергей Ситников рассказал о практике выдерживания бетона ЖБК с применением управляемого электропрогрева.

Инженеры решили создать систему регулирования профессиональной деятельности

В ноябре в рамках Международной промышленной выставки «Металл-Экспо 2015» состоялась 3-я Всероссийская конференция по технологическому проектированию объектов производственного назначения.

Участники конференции обсудили ФЗ «О профессиональных инженерах в Российской Федерации», проект ФЗ о внесении изменений в Градостроительный кодекс в части введения терминов «градообразующие факторы» и «технологическое проектирование». В рамках конференции состоялась первое общее собрание членов Национальной палаты инженеров и проведены два круглых стола на тему «Совершенствование системы ценообразования в проектировании и изысканиях» и «Авторский надзор при строительстве объектов производственного назначения».

В рамках пленарной сессии состоялась подписание соглашений о сотрудничестве между Национальной палатой инженеров и Палатой архитекторов, палатой инженеров «АВОК», Российской палатой строительных экспертов. Также было подписано соглашение по созданию единой независимой системы регулирования профессиональной инженерной (инжиниринговой) деятельности физических лиц в РФ на базе Национальной палаты инженеров и входящих в ее состав палат инженеров субъектов РФ.



Для успешного развития стройиндустрии необходимо формирование промышленных кластеров

На пленарном заседании научно-практической конференции «Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика» специалисты строительной отрасли обсудили направления градостроительной политики России.

Открывая пленарное заседание, президент НОПРИЗ Михаил Посохин отметил, что в настоящее время в отрасли сложилась такая ситуация, когда требуются согласованные действия в области технического регулирования и ценообразования, в обеспечении межотраслевой кооперации, нацеленной на создание инновационных продуктов и проектов. Необходимо перенести в практическую плоскость знания в областях проектного управления, ситуационного анализа, математического и цифрового моделирования, прогнозирования, отработать соответствующие организационные, нормативно-технические и методические документы.

Михаил Посохин обратил внимание участников пленарного заседания на то, что реализация задачи долгосрочного стабильного развития строительной промышленности сегодня имеет глубокое социальное экономическое значение.

Формирование высокопроизводительных промышленных кластеров в стройиндустрии — это базовый вектор отраслевого развития, от которого зависит в том числе и успех выполнения жилищных программ. Определяющим фактором в данном направлении является импортозамещение.

Подробно президент НОПРИЗ Михаил Посохин остановился на законодательном регулировании профессиональной дея-

тельности, проблемах образования и озвучил комплексный подход к решению вопросов проектно-изыскательской отрасли.

По мнению Михаила Посохина, необходимо направить усилия на то, чтобы каждый — будь то архитектор, изыскатель, проектировщик, инженер, строитель либо менеджер — имел свой закон, регулирующий его профессиональную деятельность. Тогда станет возможным сформулировать требования и обеспечить систему качественного и дополнительного профессионального образования.

В числе первоочередных задач также развитие форм государственно-частного партнёрства, привлечение в регионы инвестиций для полномасштабного строительства, для внедрения наилучших практик и моделей проектного управления.

Заместитель председателя правительства Московской области Герман Елянюшкин озвучил проблемные вопросы градостроительства Московской области, сделав акцент на ответственности разработки генеральных планов с графиками их реализации, а также строительства жилья только с учётом создания социальной инфраструктуры.

Руководитель Департамента градостроительной политики г. Москвы Сергей Лёвкин рассказал о реализации градостроительной политики в Москве, а также подчеркнул, что системность принимаемых решений и неизменность в их реализации должны быть базовыми составляющими градостроительной деятельности.

Директор департамента стратегического и территориального планирования Министерства экономического развития Российской Федерации Елена Чугуевская сообщила, что в

Градостроительный кодекс в общей сложности было внесено более 50 поправок. Итогом стало появление базового закона, системно регулирующего градостроительную деятельность.

Президент Союза архитекторов России Андрей Боков заявил о необходимости разработки не только стратегии развития отрасли, но и тактики по её реализации.

Директор Института региональных исследований и городского планирования НИУ ВШЭ Ирина Ильина ключевым в развитии градостроительной политики считает умение прогнозировать будущие потребности населения, государственную политику и геополитическую ситуацию.

Профессор кафедры «Корпоративные финансы» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Леся Паштова выступила с докладом, посвящённым научной деятельности и значению стартапов в инновационной экономике России. Докладчик сообщила, что по сравнению со странами Европы, США, Китаем, Японией затраты на науку в России крайне малы — всего 2% (США — 34%, Европа — 22%, Китай — 18%, Япония — 10%).

Вице-президент, член Совета НОПРИЗ Азарий Липидус обратил внимание собравшихся на ситуацию, сложившуюся в системе подготовки кадров для строительной отрасли, обозначив тревожную тенденцию сокращения количества строительных вузов и специализаций учебных заведений. По его мнению, это может привести к тому, что строительные вузы перестанут выпускать некоторых важных для отрасли специалистов. Например, таких востребованных на рынке труда, как сметчики.

Три основные части системы технического регулирования в современном строительстве экономически развитых стран

Михаил ПОСОХИН, президент НОПРИЗ

В число нерешённых вопросов повышения качества проектной документации входит незавершённость реформы нормативно-правовой и нормативно-технической базы проектирования, что затрудняет внедрение современных методов и технологий проектирования. Необходимость реформ была вызвана процессом подготовки к вступлению России в ВТО. Было принято и вступило в силу несколько основополагающих федеральных законов: в 2002 году — «О техническом регулировании», в 2004 году — «Градостроительный кодекс Российской Федерации», в 2009 году — «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в 2015-м — «О стандартизации», проводится актуализация многих сводов правил, однако система технического регулирования не выглядит совершенной.

Грамотно налаженная и работоспособная система технического регулирования является фундаментом культуры строительства. Она устанавливает минимальные требования ко всем объектам и субъектам строительной деятельности и задействует механизмы контроля соблюдения этих требований и оценки нормативного соответствия объектов и субъектов регулирования.

Техническое регулирование является методом нетарифного регулирования рынка, основанным на комплексе правовых, административных и организационных мер. Как правило, техническое регулирование — результат компромисса для достижения противоположных целей. Главной целью является обеспечение безопасности объектов регулирования для людей и природы, не менее важная цель — устранение технических барьеров.

Реформа отечественной системы технического регулирования направлена на гармонизацию... с торговым и техническим регулированием ВТО, потому представляется логичным обратиться к мировому опыту современного развития технического регулирования. Многолетние усилия Всемирной торговой организации, а также международных и региональных организаций по стандартизации привели к определённым успехам в области гармонизации национального законодательства

технических барьеров в торговле.

Полноценная, работоспособная система технического регулирования в строительстве складывается из трёх компонентов, которые являются общими системными компонентами всех национальных систем технического регулирования экономически развитых стран:

- 1) нормативная база строительной отрасли;
- 2) система надзора и контроля исполнения строительного законодательства;
- 3) система оценки и подтверждения соответствия объектов и субъектов технического регулирования требованиям законодательства и вытекающих из него стандартов.

Нормативная база строительной отрасли в развитых странах состоит из национального законодательства, актов национальных правительств и местных органов власти, технических регламентов, строительных норм и правил, а также стандартов. Кроме того, важную роль в регулировании имеют международные или региональные договоры, например договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В составе строительного законодательства России может быть учтён ряд законодательных актов, затрагивающих различные аспекты строительной деятельности: Жилищный, Земельный, Экологический, Водный, Лесной, Гражданский, Трудовой и Воздушный кодексы, Кодекс внутреннего водного транспорта и Кодекс об административных правонарушениях. Важно также вспомнить, что несколько лет назад была проведена разработка проекта регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий», принятие которого означало бы необходимость отмены действующих национальных технических регламентов в строительстве. Такое многообразие законодательного регулирования и неопределённость перспектив утверждения межгосударственных документов не способствуют системности отечественного технического регулирования в строительстве.

Если с законодательного уровня перейти на уровень технический, то можно отметить ещё одну важную проблему — проявляющуюся тен-

денцию к использованию в мировой практике параметрического метода нормирования взамен традиционного предписывающего. В этом направлении в России сделаны только первые декларативные шаги. Предстоит существенная переработка системы технического нормирования. При этом следует отметить, что продолжающаяся в настоящее время кампания актуализации строительных норм и правил фактически не затрагивает это направление.

В целом все существующие законодательные и подзаконные акты не обеспечивают формирования единой межотраслевой комплексной системы технического регулирования и даже в определённой степени способствуют её отставанию от аналогичных систем ведущих западных стран. Сложившаяся система технического регулирования непозволительно, имеет место чрезмерное государственное регулирование, проявляющееся в излишней детализации норм, требований и стандартов, что подчас является тормозом для внедрения инноваций в отрасль.

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков прилагает организационные и финансовые усилия в направлении совершенствования нормативной базы строительства. Например, разработаны и представлены в Минстрой России проекты по внесению изменений в нормативные акты, направленные на возрождение типового проектирования. На 2016 год запланированы мероприятия по подготовке нормативной базы использования проектной деятельности технологий информационного моделирования (BIM-технологий). Целесообразно совместно с Минстроем России разработать единую структуру нормативно-технического регулирования строительства по образцу модельных строительных кодексов, применяемых в развитых странах.

Важным компонентом системы технического регулирования является система надзора и контроля, которая должна обеспечивать исполнение функций оценки и подтверждения соответствия и быть направленной на:

- оценку и подтверждение соответствия проектных решений требованиям строительного законодательства (экспертиза и утверждение строительной документации);

- оценку соответствия строительных материалов, изделий, оборудования, конструкций, узлов, применяемых на строительной площадке;

- оценку и подтверждение соответствия результатов строительного монтажа или ремонтных работ требованиям строительного законодательства и ранее утверждённой строительной документации;

- оценку и подтверждение пригодности законченного объекта к эксплуатации;
- оценку эксплуатируемого объекта на соответствие условиям эксплуатации.

В Российской Федерации система надзора и контроля распределена между различными органами и организациями. Проверкой проектной документации занимаются экспертные организации, причём рабочая документация экспертизе не подлежит. А строительный контроль и надзор находятся вне экспертного внимания. В мировой практике проверяется, как правило, рабочая документация перед выдачей разрешения на строительство с последующей инспекцией выполняемых работ. Аттестованный инспектор участвует также в подтверждении пригодности объекта к эксплуатации как после ввода, так и на дальнейших этапах жизненного цикла. Для некоторых видов объектов практикуется персональная ответственность архитектора или инженера за подготовку проектной документации и за своевременный ввод их в эксплуатацию. В НОПРИЗ рассматриваются варианты повышения роли проектировщика при возведении объектов капитального строительства.

Система оценки соответствия, а также связанные с ней механизмы и инструменты аккредитации, лицензирования и сертификации имеют двойную цель. С одной стороны, оценка соответствия должна обеспечивать безопасность и качество объектов оценки; с другой стороны, она не должна воздвигать излишние барьеры на строительном рынке.

Система оценки соответствия в строительстве большинства экономически развитых стран охватывает следующие области:

- международную аккредитацию аккредитующих органов для нужд строительной отрасли с последующим при-

знанием её результатов компетентными государственными органами;

- обязательный персональный допуск на рынок профессиональной деятельности специалистов строительной отрасли — архитекторов, инженеров (включая изыскателей) и строителей (аттестация и регистрация);

- аккредитацию программ профессионального образования, выпускающих дипломированных специалистов для строительной отрасли;

- аккредитацию органов строительного надзора и контроля;

- сертификацию специалистов в области строительного надзора и контроля;

- добровольную аккредитацию метрологических и испытательных лабораторий;

- добровольную сертификацию подрядчиков;

- добровольную сертификацию продукции и услуг для нужд строительной отрасли.

Даже простое перечисление элементов зарубежной системы оценки соответствия без проведения её сравнительного анализа с отечественными аналогами показывает, что эта сфера деятельности развита слабо. Особый интерес у профессионального сообщества вызывают вопросы организации персонального допуска на рынок профессиональной деятельности специалистов строительной отрасли, которые с 2015 года выпускаются в статусе бакалавров или магистров, а также аккредитация программ профессионального образования инженеров-проектировщиков и изыскателей.

Наиболее существенными направлениями реформ национальных систем технического регулирования развитых стран являются либерализация торговой экономической деятельности и, самое главное, отказ государства от исторически сложившейся монополии на техническое регулирование рынков и переход к системе саморегулирования. Национальное объединение проектировщиков и изыскателей считает своей важной исторической миссией как профессионального сообщества необходимость концентрации ресурсов и усилий на завершении реформы отечественной системы технического регулирования, включая не только нормативную базу, но и подсистемы надзора, контроля и оценки соответствия.

Нормативная база проектирования и строительства зданий и сооружений всех отраслей хозяйства страны формировалась в течение десятилетий как единая национальная межведомственная система нормативных документов, имеющих обязательный характер и направленных на обеспечение надёжности, безопасности, на снижение стоимости и материалоёмкости строительства.

Все нормативные документы вплоть до 1990 года разрабатывались, составлялись и пересматривались на основании результатов обширных научных исследований. Поскольку примерно две трети объёма финансирования строительной науки осуществлялось из государственного бюджета, выделение финансов и анализ результатов исследований координировались на самом высоком уровне: на фундаментальные исследования — через Государственный комитет при Совете министров по науке и технике (ГКНТ); на прикладные исследования, в том числе на разработку нормативных документов, — через Государственный комитет при Совете министров по делам строительства (Госстрой СССР). При Госстрое СССР существовала система общественных комитетов по координации научных исследований в строительстве, которые возглавляли соответствующие профильные НИИ, имевшие статус головных. Так, только по бетону и железобетону, которые вёл НИИ бетона и железобетона (НИИЖБ), деятельность координационного комитета охватывала почти 500 организаций. Именно адекватное финансирование науки позволило создать донные действующую нормативную базу строительства.

В настоящее время нормативная техническая база по проектированию и строительству содержит около 1200 нормативных документов, в том числе около 160 СНиПов (своды норм и правил), более 900 национальных и межгосударственных стандартов, из них 142 национальных стандарта и 34 стандарта СЭВ, а также несколько тысяч других документов — МДС, РДС, СН, ТСН и т.д. и т.п.

Отдельно следует выделить стандарты организаций — СТО, применение которых становится всё более широким, однако не решена проблема их использования в качестве доказательной базы при осуществлении надзорных и контрольных действий (Ростехнадзор, экспертиза и др.).

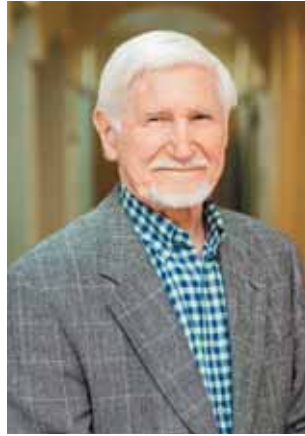
Можно утверждать, что по широте охвата различных вопросов проектирования, изысканий, технологии и организации строительства, монтажа оборудования, пожарных требований, правил эксплуатации, санитарии и

Надо ли составлять перечни нормативных документов?

НАУКА



Владимир Травуш



Юрий Волков

т.д. отечественная нормативная база в ряде вопросов более совершенна, чем международная (европейская).

Существующая нормативная база России полностью обеспечивает надёжность и безопасность строящихся и эксплуатируемых строительных объектов. Нет ни одной аварии по причине соблюдения требований отечественных норм. Они возникают только по причине отступления от них.

Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» — фундаментальный документ, который с правовой и дидактической точки зрения должен выглядеть безупречно. Так ли это?

Согласно закону «О техническом регулировании» №184-ФЗ, ст. 7, п. 3, требования технических регламентов имеют прямое действие. Исходя из этого положения, выполнения требований данного технического регламента требуют и Градостроительный кодекс, и Положение об архитектурно-строительном надзоре. Принятый Технический регламент, однако, таким документом не является. Почему? Все положения этого документа не могут быть напрямую применены для экспертизы проектной документации в целях строительного надзора и контроля или обеспечения безопасности строительных материалов. Это может быть осуществлено лишь через выполнение требований нормативных документов, являющихся доказательной базой выполнимости положений Технического регламента. Эти документы сгруппированы по признаку обязательности и добровольности применения. Обязательные — стандарты и СНИПы — включены в перечень, утверждённый Правительством Российской Федерации. Документы добровольного применения включены в перечень, утверждённый органом исполнительной власти по стандартизации — Росстандартом. Что касается необязательных частей документов, включённых в перечень для обязательного при-

менения (есть там такие), то приказом от 18 мая 2011 года Росстандарт включил их в вышеупомянутый перечень документов для добровольного применения. Таким образом, одна часть документа находится в обязательном перечне, а другая — в добровольном. Документы, применяемые на добровольной основе, также обеспечивают выполнение обязательных требований технического регламента «О безопасности зданий и сооружений». Получается, что обязательные требования можно выполнять на добровольной основе.

Выполнение требований совокупности упомянутых сводов правил, стандартов и иных «документов в области стандартизации» и есть соблюдение положений технического регламента по безопасности зданий и сооружений. Тогда, спрашивается, зачем нужен Технический регламент, если он не является документом прямого действия и в нём не указан адресат? Для кого он, собственно, написан? Ответ один: регламент нужен разработчикам нормативных документов. Именно в нормативных документах общие положения регламента должны быть преобразованы в конкретные технические требования, выполнение которых и обеспечит безопасность эксплуатируемых, возводимых и эксплуатируемых строительных объектов. Об этом и надо было сказать в преамбуле закона — регламента.

Бытует мнение, главным образом в руководящих кругах, что обязательность применения нормативных документов является тормозом для развития рыночных отношений, создаёт административные барьеры и т.п. Возможно, это верно применительно к товарам ширпотреба, но применительно к строительной отрасли не подкреплено никаким анализом. 12-16 мая 2014 года в Москве состоялась III Всероссийская (международная) конференция по бетону и железобетону, в решении которой было отмечено, что рост числа чрезвычайных ситуаций в

нашей стране совпал по времени с введением в действие в 2003 году закона «О техническом регулировании», в котором, на примере европейской практики, была провозглашена добровольность применения стандартов. Практика, однако, показала, что переход на добровольное применение стандартов в строительстве вопреки ожиданиям авторов упомянутого закона никак не сказался ни на ускорении темпов, ни на повышении качества строительных работ.

В резолюции Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве», прошедшей в Челябинске в октябре 2013 года, подчёркивается, что добровольное применение нормативных документов какими-либо правовыми актами не определено и не может быть основой проведения как экспертизы проектной документации, так и экспертизы в целях строительного надзора, формирования представлений для судебных органов и т.п.

Именно поэтому в регламенте в отдельном параграфе нужно юридически внятно разъяснить принцип добровольного применения нормативных документов.

Спустя полгода после принятия Государственной думой закона №384-ФЗ «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» распоряжением Правительства РФ №1047 был утверждён перечень обязательных к применению в строительстве нормативных документов. В составе перечня оказалось довольно много устаревших документов, поэтому в течение 2010-2012 годов велась актуализация нормативов и наконец постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 г. №1521 была утверждена новая редакция перечня нормативных документов обязательного применения.

Новый вариант перечня повторяет ошибки предыдущего: нормативный документ делится на части — одни разделы предназначены для обязательного применения, другие — для добровольного. Разделы нормативного документа имеют взаимоувязанный характер и не могут трактоваться выборочно. Новый перечень на вопрос, становятся ли документы добровольного применения обязательными, если на них имеются ссылки в обязательном документе, отвечает отрицательно. В примечании к перечню указывается, что «нормативные документы (их части), на которые имеются ссылки в национальных стандартах и сводах правил (их частях), включённых

в настоящий перечень, применяются на обязательной основе в случае, если нормативные документы (их части) содержатся в настоящем перечне». Но если обязательный к применению документ ссылается на добровольный как на одно из условий выполнения одного из своих обязательных требований, то, очевидно, сама эта обязательность становится добровольной. Например, один из основных документов, включённых в обязательный перечень СНИП 52-01-2003 «Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения» (СП 63.13330.2012), — а с применением железобетона выполняется 90% всех видов строительных объектов — содержит ссылки на 13 СП и 32 ГОСТа, всего 45 нормативов. Из них в обязательный перечень включены 11 документов, 9 СП и 2 ГОСТа, остальные 34 ни в каких перечнях не числятся ни для обязательного, ни для добровольного применения, но без их использования применение указанного СНИПа невозможно. Статус этих документов не ясен, хотя в их числе находятся такие значимые, как стандарты методов испытаний строительных материалов.

Другой пример: в обязательном перечне включён ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», где обязательными считаются только приложения Б, В, К и Л, а остальные приложения, и их немало, являются приложениями добровольного применения. Но если посмотреть сами приложения этого ГОСТа, то увидим, что приложения Г, М, Н, У сам стандарт трактует как обязательные к применению. Таким образом, перечень походя отменил обязательность указанных приложений, сделав их добровольными. С годами путаница не разъясняется, а накапливается. Вот совсем свежий пример.

29 сентября 2015 года постановлением Правительства РФ №1033 в перечень были добавлены два ГОСТа как применяемые на обязательной основе, в том числе ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности». Этот ГОСТ как обязательный обязывает контролировать обеспечение в бетоне характеристик, установленных другим ГОСТом — 26633-2012 «Бетоны тяжёлые и мелкозернистые. Технические условия», который, однако, является документом добровольного применения. Вот такая обязательность и добровольность «в одном флаконе». Не ясна и

логика включения в перечень документов обязательного применения ГОСТа на контроль прочностных характеристик только бетона. Спрашивается, где учтены другие виды строительных материалов — металл, дерево, каменная кладка?

Поскольку критерии составления перечней достаточно размыты, возникает обилие мнений на этот счёт. Кто бы ни формировал такой перечень, неизменно будут возникать вопросы о целесообразности включения в него того или иного документа. Наиболее радикальный способ решения проблемы перечней документов — вообще не составлять никаких перечней. Действующие нормативные акты вполне позволяют это сделать.

Пользователями перечней как инструмента выполнения требований Технического регламента являются прежде всего проектировщики и органы государственного строительного надзора. В обязанности органов строительного надзора, согласно положению №54, утверждённому Правительством РФ 01.02.2006 г., входит проверка строительных работ и применяемых материалов на соответствие требованиям технического регламента, соответствующих норм и проектной документации. Согласно Техническому регламенту, ст. 15, п. 6, проектировщик должен давать в проекте ссылки на использованные им нормативные документы из обязательного или добровольного перечня. Но проектировщик опирается и на множество других нормативов — прежде всего на стандарты, определяющие технические требования к строительным материалам. И все они являются неотъемлемой частью проектной документации. Значит, экспертиза должна подтверждать правильность ссылок на эти документы, а органы строительного надзора обязаны проверить строительные работы (на стадии выполнения или завершения) на соответствие требовани-

ям применённых документов и проектной документации. В Положении о государственном строительном надзоре ни слова не говорится о необходимости руководствоваться при проверке перечнями документов обязательного или добровольного применения, но неоднократно подчёркивается, что должна проводиться проверка на соответствие проектной документации. Более того, Технический регламент, ст. 15, п. 10, утверждает, что проектная документация — это основной документ, на основе которого принимается решение об обеспечении безопасности здания или сооружения. А потому в каждом конкретном случае достаточно указать в проекте использованный документ, чтобы сделать его обязательным. Необходимо внести соответствующие дополнения в постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», раздел 4 «Конструктивные и объёмно-планировочные решения».

В ст. 15 Технического регламента, в части требований к проектной документации, необходимо также указать, что эта документация должна содержать ссылки на конкретные нормативы, которые были использованы при её подготовке. Поскольку объёмно-планировочное решение и расчётное обоснование несущей способности строительных конструкций является залогом эксплуатационной надёжности объекта, возрастают ответственность главного инженера проекта за выбор соответствующей нормативной документации и требования к его профессиональной эрудиции.

Владимир Травуш, доктор технических наук, профессор, вице-президент РААСН, академик РААСН

Юрий Волков, учёный секретарь НИИЖБ им. А.А.Гвоздева, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, учёный секретарь института, советник РААСН

Выводы

Регламент должен применяться главным образом при разработке нормативных документов, о чём необходимо указать в преамбуле регламента.

Необходимо определить статус документов, не вошедших ни в обязательный, ни в добровольный перечень, и разъяснить положение о выполнении обязательных требований на добровольной основе.

Наиболее радикальное решение — вообще не составлять никаких перечней: действующие нормативные акты вполне позволяют это сделать.

Необходимо внести соответствующие дополнения в постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», раздел 4 «Конструктивные и объёмно-планировочные решения».

Итоги конкурса на лучший инновационный проект в строительстве

По результатам голосования членов жюри названы победители конкурса в номинациях:

«Лучший проект объекта жилого назначения экономкласса»:

1-е место — проект «Пять многоквартирных жилых домов в п. Усть-Нера Оймяконского района Республики Саха (Якутия), представленный ООО «МОНО-строй»;

2-е место — проект жилого комплекса комфорт-клас-

са в г. Москве, СВАО, пос. Северный, Дмитровское ш., вл. 167, представленный ОАО «Моспроект-3»;

3-е место — проект многоэтажного жилого дома со встроенными помещениями в г. Уссурийске, ул. Крестьянская, 30в, представленный ООО «Бюро комплексного проектирования «Перспектива».

Дипломы в номинации «Лучший проект объекта жилого назначения экономкласса»:

проект жилого комплекса «Костромской, 10», представленный ООО «НПФ «Ретро»;

проект жилого дома перестройки в г. Брянске, Володарский район, микрорайон Речной, представленный ООО «Акварель».

«Лучший проект административного здания»:

1-е место — проект объекта «Административно-бытовой корпус» в г. Красноярске, представленный ООО «Дизайн-Сервис»;

2-е место — проект бизнес-центра Eightedges («Эйттеджес») в г. Санкт-Петербурге, Красногвардейский район, Малоохтинский просп., 45, лит. А, представ-

ленный ЗАО «СИГНИ ГРУП»;

3-е место — проект Авиационного поисково-спасательного центра с координационным центром поиска и спасения (АПСС) в аэропорту Куромоч в г. Самаре, представленный ФГУП «Государственный проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт гражданской авиации «Аэропроект» (ФГУП ГПИ и НИИГА «Аэропроект»).



«Лучший проект объекта жилого назначения премиум-класса»:

1-е место — проект жилого комплекса «Собрание» в г. Санкт-Петербурге, ул. Большая Посадская, 12, лит. А, представленный ООО «НПФ «Ретро»;

2-е место — проект жилого комплекса «Акварели» в г. Балашихе Московской области, представленный ТЕКТА GROUP;

3-е место — проект ЖК «Молодёжный» в г. Санкт-Петербурге, просп. Обуховской Обороны,

110, лит. В, представленный ЗАО «ССМО «Лен-СпецСМУ».

Дипломы в номинации «Лучший проект объекта жилого назначения премиум-класса»:

— за строительство жилого дома по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Сургина, 14, лит. А (жилой комплекс «Амазонка»), представленный ООО «КВС»;

— проект ЖК «Ньютон» в г. Мытищи Московская область, представленный ТЕКТА GROUP.



«Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры»:

1-е место — проект Бугринского моста в г. Новосибирске, представленный акционерное общество «Институт «Стройпроект» (г. Санкт-Петербург);

2-е место — проект Юкспорского тоннеля №2 в г. Кировске Мурманской области, представленный ФГУП «Управление строительства №30»;

3-е место — проект аэровокзала в аэропорту г. Белгорода, представленный ФГУП ГПИ и НИИГА «Аэропроект»;

3-е место — проект объектов по безотходной переработке гражданских и промышленных стоков с получением воды для использования без ограничения в промышленности, ЖКХ и сельском хозяйстве, представленный ЗАО «БИО ИНДУСТРИС (Рус)».

Дипломы в номинации «Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры»:

проект ремонта автомобильной дороги



«Лучший проект объекта в сфере образования»:

1-е место — проект корпоративного детского сада на 100 мест в МК «Уютный» в п. Погореловка Корочанского района Белгородской области, представленный ООО «АТП ТЛП архитекторы и инженеры»;

2-е место — проект детского сада на 300 мест и школы на 550 мест в г. Москве, ул. Базовская, вл. 15, представленный ЗАО «Терра Аური»;

3-е место — проект каркасно-панельной системы в технологии строительства из лёгких стальных тонкостенных конструкций в условиях строительства и эксплуатации объектов при температуре -40 градусов и ниже в проекте школы на 80 учащихся в п. Ситте Кобяйского района Республики Саха (Якутия), представленный ООО «МОНО-строй».

Дипломы в номинации «Лучший проект

объекта в сфере образования»:

проект детского сада на 120 мест по концепции «Кубики» в г. Сочи, представленный ООО «Нетёка»;

проект детского сада на 150 мест в г. Петрозаводске, микрорайон Древянка-5, представленный ООО «Инженерный цех «Штрих»;

проект детского сада на 240 мест в г. Мирном Республики Саха (Якутия), представленный НИИ «Якутнипроалмаз» «АЛРОСА».



«Лучший проект объекта промышленного назначения»:

1-е место — проект космодрома «Восточный», представленный ОАО «ИПРОМАШПРОМ»;

2-е место — проект установки производства элементарной серы в составе комплекса гидрокрекинга для Новокуйбышевского нефтеперерабатывающего завода (комплекс находится в районе завода АО «Новокуйбышевский НПЗ»), представленный АО «Гипрогазоочистка»;

3-е место — проект установки азеотропной очистки пропана от метанола на ООО «Тобольск-Нефтехим» в г. Тобольске, представленный ОАО «НИПИгазпереработка».

Дипломы в номинации «Лучший проект объекта промышленного назначения»:

за строительство грузового терминала на территории ОАО «Шереметьево-Карго» в г.о. Химки Московской области — ФГУП «Государственный



проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт гражданской авиации «Аэропроект» (ФГУП ГПИ и НИИГА «Аэропроект»);

проект строительства производственной базы электротехнической продукции в г. Артёме, район?? ул. Донбасская, ул. 2-я Рабочая, 142 2г, представленный ООО «БКП «ПЕРСПЕКТИВА»;

проект берегоукрепления реки Волги в районе г. Городца Нижегородской области (участок 2), представленный ООО «Цент-

ральное конструкторское бюро «МОНОЛИТ».

«Лучший проект объекта с применением энергоэффективных решений»:

1-е место — проект бизнес-центра Eighteges («Эйтеджес») в г. Санкт-Петербурге, Красногвардейский район, Малоохтинский просп., 45, лит. А, представленный ЗАО «СИГНИ ГРУП»;

2-е место — проект экспериментального жилого дома в г. Москве, Нижегородская ул., 11в, представленный ЗАО «Терра Аури»;

3-е место — проект полигона по утилизации нефтесодержащих производственных отходов (район работ в административном отношении находится в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области, полигон находится в 6,5 км от вахтового посёлка УКПГ-1 и в 24 км от мкр Вынгапуровский, на Вынгапуровском месторождении), представленный ОАО «Стройпроекттехнология».

Диплом в номинации «Лучший проект объекта с применением энергоэффективных решений»:



проект офисного здания (3-й, 4-й этажи) «Кей-системс» в г. Чебоксары, ул.

Горького, 186, представленный ООО «Европейское инженерное бюро».

«Лучший проект реставрации (реставрации) объекта культурного наследия»:

1-е место — проект реконструкции торгового центра «Детский мир» в г. Москве, представленный ОАО «Моспроект-2» им. М.В. Посохина;

2-е место — проект реконструкции здания Галееской мечети и Дома Галеева, представленный ГУП «Татинвестгражданпроект»;

3-е место — проект воссоздания утраченного объ-

екта культурного наследия артистической гостиницы «Дюльбер» под медико-реабилитационный центр в рамках реконструкции исторического квартала в г. Евпатории, представленный ООО «КИРАМЕТ».

Дипломы в номинации «Лучший проект реставрации (реставрации) объекта культурного наследия»:

проект реконструкции (реставрации) объекта культурного наследия бывшего автомобильного га-

ража и части жилого здания фирмы К.Л. Крюммеля в составе жилого комплекса премиум-класса «Собрание» в г. Санкт-Петербурге, ул. Большая Посадская, 12, лит. А, представленный ООО «НПФ «Ретро»;

проект реконструкции (реставрации) объекта культурного наследия хозяйственно-бытовой зоны Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря в г. Печоры Псковской области, представленный ООО «НПФ «Ретро».

«Лучший проект объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения»:

1-е место — проект Татарского государственного театра кукол «Экият» в г. Казани, представленный ГУП «Татинвестгражданпроект»;

2-е место — проект Регионального центра спортивной подготовки по адаптивным видам спорта, представленный ОАО «Нижегородский Промстройпроект»;

2-е место — проект реконструкции нежилых зданий (теннисных кортов) под спортивно-оздоровительный комплекс в г. Санкт-Петербурге, Крестовский остров, ул. Рюхина, 9, представленный ООО «НПФ РЕТРО»;



3-е место — проект физкультурно-оздоровительного центра в г. Сарове (Нижегородская область), представленный ОАО «Ни-

жегородский Промстройпроект».

Дипломы в номинации «Лучший проект объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения»:

проект Ледового дворца в с. Сеченове Нижегородской области, представленный ОАО «Нижегородский Промстройпроект»;

проект экокорта «Амакс — Красная Пахра», представленный ООО «Архитектурная мастерская Мальцева»;

проект реконструкции концертного зала в Омской области, представленный АО «Росжелдорпроект»;

проект многофункционального музейного центра на берегах р. Ордеж в с. Рождествене, представленный ОАО «КБ ВиПС».

«Лучший проект многофункционального комплекса»:

1-е место — проект многофункционального комплекса «Башня «Эволюция» ММДЦ «Москва-Сити» (участки 2-3), представленный ЗАО «Горский проектный институт жилых и общественных зданий и сооружений»;

2-е место — проект мно-



гофункционального комплекса в г. Москве, ш. Энтузиастов, вл. 24, представленный ОАО «Моспроект-2» им. М.В.Посохина;

3-е место — проект многофункционального комплекса «Башня «Евразия» ММДЦ «Москва-Сити» (участок 12), представленный ЗАО «Горский проектный институт жилых и общественных зданий и сооружений».

«Лучший проект комплексной застройки территории с проектом планировки территории»:

1-е место — проект таунхаусов в 10-м микрорайоне Сколково, представленный ООО «АМ Ю-ЭН-КЕЙ ПРОДЖЕКТ»;

2-е место — проект благоустройства рекреационно-туристической зоны МО «Светловский городской округ», представленный ООО «Другая архитектура»;



3-е место — проект жилого района «Дубовая роща», расположенный в юго-вос-



точной части Котельниковского городского поселения, представленный КБ ВиПС.

«Лучшая концепция нереализованного архитектурного проекта»:

1-е место — проект Крымского академического театра кукол в г. Симферополе Республики Крым, представленный ООО «КИРАМЕТ»;

1-е место — проект концепции многофункционального центра клинических исследований, малоинвазивной хирургии, кардиологии и реабилитации, центра радионуклидной терапии в г. Обнинске Калужской области, представленный ООО «АТП ТЛП архитекторы и инженеры»;

1-е место — проект концепции градостроительного планирования использования территорий, нарушенных в результате угледобывающей деятельности в г. Кузбассе Кемеровской области, представленный ООО «Институт «Градостроительство и землеустройство»;

2-е место — проект музейно-мемориального



комплекса «История танка Т-34» в с.п. Федоскинское Мытищинского района Московской области, д. Шолохово, 89а, представленный ОАО «Моспроект-2» им. М.В.Посохина;

2-е место — проект Центра высоких технологий в г. Симферополе Республики Крым, представленный ООО «Фирма Крымпроектстрой»;

Окончание на стр. 12



Юрий Рейльян: «Особая благодарность НОПРИЗ за сплочённость и эффективность в работе по саморегулированию»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

В Госдуме РФ под председательством депутата ГД Владимира Ресина состоялось заседание Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете Государственной думы по земельным отношениям и строительству «Совершенствование института саморегулирования в сфере градостроительства».

В работе заседания участвовали: председатель Комитета Государственной думы по земельным отношениям и строительству **Алексей Русских**, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по земельным отношениям и строительству **Маргин Шаккум**, заместитель министра строительства и ЖКХ **Юрий Рейльян**, президент НОПРИЗ **Михаил Посохин**, первый вице-президент НОПРИЗ **Анвар Шамузафаров**, вице-президент НОСТРОЙ **Николай Маркин**, председатель Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов **Валерий Леонов**, начальник Управления государственного строительного надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору **Марианна Климова**, заместитель председателя Комитета по предпринимательству в сфере строительства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации **Лариса Барина**, управляющий директор Федерального центра проектного финансирования **Илья Пономарёв**, ректор Института проблем саморегулирования Владимир Аверченко, генеральный



директор ООО «Рейтинговое агентство строительного комплекса» (ООО «РАСК») **Николай Алексеев**, генеральный директор инжиниринговой компании «Мосинжпроект» **Константин Матвеев**, помощник депутата ГД ФС РФ Владимира Ресина, ответственный секретарь Экспертного совета, директор департамента стратегических программ и развития саморегулирования НОПРИЗ **Светлана Бачурина** и другие представители профессионального сообщества.

Президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков **Михаил Посохин** выступил с докладом «Основные направления совершенствования системы саморегулирования в строительной отрасли». Докладчик сообщил, что в Российской Федерации зарегистрировано около 218 тысяч организаций и предприятий строительной отрасли, из них 214 тысячи являются частными. В саморегулируемых организациях состоит около 160

тысяч членов, то есть около 73%. Совокупная численность работающих в отрасли составляет около 5 млн человек. По состоянию на 1 ноября 2015 года, в государственном реестре саморегулируемых организаций строительной сферы было зарегистрировано 511 саморегулируемых организаций, из них 40 — основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, 194 — осуществляющие подготовку проектной документации и 277 — осуществляющие строительство.

— Институт саморегулирования в строительной сфере состоялся, реально работает в экономике страны более пяти лет и, как любая система, требует постоянного совершенствования, — подчеркнул Михаил Посохин. — Приходится признать, что некоторые функции и полномочия, предоставленные саморегулируемым организациям, реализуются не в полной мере и вместе с тем отдельных полномочий не хватает или они

излишне забюрократизированы. Примеры всем хорошо известны. Так, процедура исключения из членов СРО, на наш взгляд, слишком заформализована, а вот порядок применения мер ответственности к руководителям СРО и конкретным нарушителям в законодательстве не прописан даже тезисно.

В этом году НОПРИЗ была проведена большая аналитическая и методологическая работа по обеспечению функционирования института саморегулирования в строительной сфере. В итоге в качестве очевидных плюсов можно назвать следующие.

Сформирована система допуска на рынок организаций, осуществляющих изыскательские, проектные и строительные работы на объектах капитального строительства. Проводится работа по обеспечению информационной открытости саморегулируемых организаций и их членов.

В рамках национальных объединений на федеральном и региональных уров-

нях, а также на уровне СРО созданы площадки для профессионального обсуждения отраслевых проблем. Сформирована система непосредственного участия строительного сообщества в совершенствовании отраслевого законодательства и документов технического регулирования. Обеспечивается представительство и предпринимаются усилия по защите общественных интересов саморегулируемых организаций и их членов. Стало повседневной практикой участие профессионального сообщества в общественных советах при Минстрое России и Ростехнадзоре, при проведении совещаний в Правительстве Российской Федерации, в федеральных органах исполнительной власти, палатах Федерального Собрания Российской Федерации, в органах представительной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На постоянной основе осуществляется взаимодействие национальных объединений,

саморегулируемых организаций и их членов с общественными организациями, такими как РСС, РСПП, ТПП РФ, «Деловая Россия», «Опора России» и другими.

Создана система, при которой на площадках национальных объединений саморегулируемые организации могут представить свои успехи и достижения. Например, принять участие в проводимых Национальным объединением изыскателей и проектировщиков конкурсах проектов, мастер-классах, в разработке презентационных материалов, конкурсах профессионального мастерства и других. Одним из значимых мероприятий стал конкурс инновационных проектов в строительстве. Торжественное награждение победителей состоялось в информационном агентстве «Россия сегодня», а презентации проектов представлены на выставке в Государственной думе.

Отдельные попытки органов государственного регулирования решать проблемы отрасли без участия профессионального сообщества в лице института саморегулирования сдерживают важные процессы в развитии отрасли. При этом следует помнить, что институт саморегулирования достиг необходимого уровня, при котором он может решать государственные задачи на профессиональном уровне, если они будут ему своевременно поставлены. Недостаточными назвал Михаил Посохин меры государственной поддержки саморегулируемых организаций по защите и сохранению компенсационных фондов СРО.

Окончание на стр. 15

Окончание.

Начало на стр. 10

3-е место — проект аэропорта Кольцово в г. Екатеринбург, представленный ФГУП ГПИ и НИИГА «Аэропроект»;

3-е место — проект здания городской поликлиники №1 и объект культурного наследия регионального значения «Остатки крепостной стены с выездными воротами Нагатинского укрепления, построенного по указанию адмирала М.П. Лазарева» в г. Сочи Краснодарского края, Центральный район, ул. Москвина, 7, представленный ЗАО «Пикалов и сын»;

3-е место — проект реконструкции фасадов торгового-выставочного комплекса «Авиапарк» и благоустройства прилегающей территории в г. Москве, Ходынский бул., 4, и проект многофункционального комплекса с ледовой ареной на 9 тысяч зрите-



лей в г. Нальчике Кабардино-Балкарской Республики, ул. 2-й Таманской дивизии, представленные ООО «АБ проект»;

3-е место — проект многофункционального спортивно-развлекательного комплекса в г. Благовещенске Амурской области, представленный ООО «Научно-проектный центр «Наследие-Росс».

Дипломы в номинации «Лучшая концепция нерезализованного архитектурного проекта»:

проект строительства Центра паллиативной медицинской помощи в г. Колпино Ленинградской области с созданием инженерно-транспортной инфраструктуры, представленный ЗАО «ВЕРФАУ медикал инжиниринг»;

проект Первого морского кадетского корпуса в г. Кронштадте Ленинградской области, представленный ООО «Оборонстройпроект СПб»;

проект гостиничного комплекса Radisson Blu Moscow Riverside в г. Москве, представленный ООО «АрхГрупп»;

проект привокзальной площади в г. Омске, представ-

ленный ООО «Персональная творческая мастерская «Ар-ШиН»;

проект школы с использованием системы УИКСС — «Экошкола» с использованием универсальной индустриальной каркасной системы строительства УИКСС-ТАТАРСТАН, представленный ООО «Центр исследования и проектирования в строительстве»;

проекты зданий Аутлет «ГринВилладж» (г. Москва), Международной калужской школы и Центра современного искусства в г. Москве, представленные ООО «Студио ТА»;

проекты транспортно-пересадочных узлов «Тропарёво» и «Бутырская» Московского метрополитена, представленные ОАО «КБ ВипС».

С 1 января 2016 года должны были вступить в силу новые Общероссийские классификаторы видов экономической деятельности (ОКВЭД-2) и продукции по видам экономической деятельности (ОКПД-2). Однако приказами Росстандарта от 10 ноября 2015 года продлено действие первых изданий указанных классификаторов ещё на год. Тем не менее нерешённой остаётся проблема, которая обсуждается в профессиональных кругах уже несколько лет: указанные в ОКВЭД и ОКПД виды деятельности не коррелируются с видами работ, по которым СРО выдают свидетельства о допуске к работам в сфере проектирования и инженерных изысканий. Это может вызвать серьёзные трудности, особенно для тех, кто работает в системе госзаказа.

Профессиональное сообщество начало бить тревогу несколько лет назад

Ещё до своего объединения с изыскателями НОП неоднократно поднимал вопрос об актуализации Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг.

Коды решают всё



Согласно статье 48 Градостроительного кодекса РФ виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. При этом перечень видов работ по подготовке проектной документации был определён в 2009 году приказом Министерства регионального развития РФ №624, состоящим из 13 пунктов.

Однако, в отличие от видов работ по строительству, в ОКВЭД не был включён полный перечень работ по проектированию. Был предусмотрен только один вид экономической деятельности — 74.20.11 «Архитектурная деятельность» в разделе «К» классификатора «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». При этом упущен ряд важных направлений, что создаёт для проектировщиков определённые сложности.

Кроме того, выяснилась необходимость сопоставления перечня не только с ОКВЭД-2, но и с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, утверждённым приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. №14-ст.

В соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено формирование идентификационного кода закупки. Указанный код формируется с использовани-

ем Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД), который коррелируется с ОКВЭД-2. Соответственно, вполне очевиден риск невозможности участия организаций проектно-строительного комплекса в системе государственных закупок в связи с отсутствием соотношения (взаимосвязи) видов работ, на которые выдают допуски саморегулируемые организации, с видами деятельности, указанными в ОКПД.

Как решается проблема

Для решения данной проблемы Национальное объединение изыскателей и проектировщиков неоднократно обращалось в профильные министерства (Минэкономразвития, Минстрой России) с просьбой рассмотреть возможность дополнения ОКВЭД и ОКПД соответствующими кодами, обеспечивающими необходимую корреляцию с выдаваемыми свидетельствами о допуске к видам работ по подготовке проектной документации и инженерным изысканиям.

При Комитете по инженерным изысканиям НОПРИЗ, курируемом вице-президентом нацобъединения П.В.Клепиковым, создана рабочая группа по актуализации кодов ОКВЭД и ОКПД, которую было поручено возглавить мне. За последние пару месяцев мы провели ряд заседаний, в ходе которых была выработана общая стратегия решения проблемы и получены рекомендации представителей профессионального сообщества из разных регионов России. Методические документы, разработанные экспертами нашей рабочей группы, в сентябре текущего года были направлены на рассмотрение в Минстрой России и Национальное объединение строителей, которые в свою очередь поддержали проводимую работу и приняли решение к ней присоединиться.

11 ноября состоялось совещание с участием представителей Минстроя, НОПРИЗ, НОСТРОЙ и СРО НП «БОП», на котором были представлены методические рекомендации в части работ по проектированию и стро-

ительству. Для оперативности разрешения проблемы с формированием идентификационного кода закупки по итогам совещания было принято решение о подготовке методических рекомендаций путём сопоставления приказа №624 именно с ОКПД, а не с ОКВЭД. Представителям НОПРИЗ и НОСТРОЙ было поручено в кратчайшие сроки подготовить свои разделы рекомендаций.

По информации Министерства строительства и ЖКХ РФ, Росстандарт и Минпромторг России ещё не дали официальный ответ на запрос по разработке методических рекомендаций, а в ответном письме Минэкономразвития России отмечается, что данный вопрос не относится к его компетенции.

Однако несмотря на это, хочется надеяться, что в скором времени методические рекомендации будут всё же подписаны Минстроем и Минэкономразвития либо включены в качестве обязательных приложений к разрабатываемым и планируемыми к утверждению Минстроем проектам типовых контрактов.

Антон Мороз, председатель Совета СРО НП «БОП», член Совета НОПРИЗ, председатель рабочей группы по актуализации кодов ОКВЭД

Первый этап развития саморегулирования в Крыму

С аморегулируемая организация «Ассоциация «Проектировщики Крыма» включена в реестр саморегулируемых организаций в ноябре 2014 года. Ещё совсем недавно, чуть больше года назад, проектные организации полуострова совместно с органами государственной власти и местного самоуправления только начинали обсуждать вопросы необходимости создания саморегулируемых организаций. Этот процесс проходил в условиях жесточайшей конкуренции. За прошедший год в деятельности ассоциации были как значительные успехи, так и проблемы, решение которых легло на плечи членов президиума и аппарата ассоциации. Национальное объединение изыскателей и проектировщиков активно помогало нам преодолевать трудности, которые возникали на этапе становления ассоциации.

Прошёл год, и мы с уверенностью можем сказать, что саморегулирование в Крыму состоялось. В настоящее время в ассоциации состоит более 80 организаций, осуществляющих деятельность в области проектирования. Ассоциация продолжает развиваться, количество членов увеличивается. В ассоциацию приходят новые члены — как вновь созданные организации, так и

уже существующие. Многие из них только сейчас начали определяться с выбором СРО, в которую можно вступить и которой они могут доверять.

Вхождение в правовое поле Российской Федерации для большинства организаций полуострова проходило очень сложно. Да и многие члены нашей организации до сих пор приспосабливаются к новому законодательству. Со своей стороны ассоциация готова оказывать и уже оказывает помощь своим членам в изучении действующего законодательства, а также на основе уже сложившегося в Российской Федерации опыта (в том числе судебного) оказывает практическую помощь в решении возникающих в процессе их деятельности проблем.

За прошедший год членами президиума ассоциации проведено большое количество мероприятий — круглых столов, встреч и семинаров — с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, а также организаций, осуществляющих проектирование, на которых обсуждались проблемные вопросы саморегулирования в сфере проектирования и пути их решения.

Одним из крупных мероприятий, организованных ассоциацией, стала двухдневная научно-практическая конференция на тему «Контрактная система в сфере за-



купок. Обзор основных положений Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Конференция проводилась совместно с НП «Экспертное сообщество профессионалов госзаказа» при поддержке Российского союза строителей, СРО «Ассоциация

«Строители Крыма», Национального объединения строителей и учебного центра специализированной организации ООО «Центр подрядных торгов в строительстве» с участием представителей центрального аппарата ФАС России и Росфиннадзора.

Хотелось бы сказать несколько слов о достижениях наших членов. Так, гордостью ассоциации является ООО

«Фирма Крымпроектстрой» (директор Л.А.Тимошенко), которому присвоено 2-е место в номинации «Лучшая концепция нереализованного архитектурного проекта» Всероссийского конкурса на лучший инновационный проект.

Развитие саморегулирования в Республике Крым находится сейчас на первом этапе становления и имеет положительную динамику. Так что, не-

смотря на все трудности, которые нам приходилось преодолевать в этом году, мы с оптимизмом смотрим в будущее и нацелены на эффективную работу совместно с НОПРИЗ.

Александр Кузнецов, член Совета НОПРИЗ, координатор НОПРИЗ по КФО, СКФО, ЮФО
Пётр Иосипенко, президент ассоциации «Проектировщики Крыма»

ВІМ: от предпроектных эскизов до утилизации

В Новосибирске состоялась очередная окружная конференция СРО изыскателей и проектировщиков Сибирского федерального округа. Главная тема конференции — переход на ВІМ для проектной организации.

С приветственными словами к руководителям саморегулируемых организаций и проектных компаний обратились приглашённые гости: начальник департамента по инвестиционной политике и территориальному развитию аппарата полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе Иван Гончаров, заместитель начальника Управления архитектуры и строительства Министерства строительства Новосибирской области Ирина Бокова, руководитель представительства Агентства стратегических инициатив в Сибирском федеральном округе

Илья Воронов. Все выступившие отметили безусловную актуальность выбранной темы, обратив внимание на то, что внедрение технологии ВІМ в проектирование — важная часть перехода на эту технологию при создании и эксплуатации зданий в целом, поскольку она предполагает эффективное информационное моделирование всего жизненного цикла объекта начиная с первых предпроектных эскизов и заканчивая его утилизацией. Несмотря

на то что ВІМ уже много лет успешно применяется во многих странах, Россия сегодня фактически только приступает к освоению данной технологии.

Процесс внедрения ВІМ в настоящее время возглавляет Министерство строительства и ЖКХ РФ. При Минстрое создана рабочая группа по рассмотрению вопросов, возникающих при реализации плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области



промышленного и гражданского строительства.

Организаторы конференции выстроили програм-

му так, чтобы в докладах в равной мере присутствовала как теоретическая, так и практическая часть, поэтому руководители СРО, изыскательских и проектных компаний смогли ознакомиться с «идеологическими» основами ВІМ в мировом масштабе, с конкретным успешным опытом внедрения, а также с проблемными вопросами. Своими наработками практического использования технологии ВІМ поделились генеральный директор ООО «ДИПАРТ» Максим Липат-

ников (Новосибирск), ведущий консультант компании IBS Игорь Рогачёв (Санкт-Петербург), генеральный директор ООО «СибТехПроект» Алексей Семин (Томск).

В резолюцию конференции среди прочего было решено внести предложение: выйти с законодательной инициативой о возможности использовать доходы, получаемые от размещения компенсационных фондов СРО на банковских депозитах, целевым образом — на внедрение ВІМ в отрасли.



Технологическое проектирование и Градостроительный кодекс

Базовым этапом реализации любого инвестиционного проекта является разработка проектной документации. Ключевой проблемой любой системы регулирования является совершенствование понятийного аппарата. В частности, одной из проблем регулирования проектной деятельности в Российской Федерации оказался вопрос необходимости устранения дисбаланса требований, предъявляемых действующим законодательством к производственным объектам, которые, как утверждают наши коллеги-промышленники, трактуются как второстепенные по отношению к объектам жилого и гражданского строительства.

Сегодня вопросы модернизации, инновационного и технологического развития экономики являются приоритетными в стратегии России. Её реализация будет означать, что доля сырьевых доходов в экономике сократится, уступая место производству высокотехнологичных конкурентоспособных товаров и созданию востребованных услуг.

Анализ практики регулирования градостроительной деятельности, принятой сейчас в странах ВТО и применявшейся ранее в СССР и в Рос-



сии до выхода Градостроительного кодекса в 2004 году, свидетельствует о обязательности анализа градообразующих факторов как объективной основы для комплексного развития территорий и занятости населения.

Давайте сравним несколько основных понятий современного Градостроительного кодекса с документом, действовавшим в начале 1990-х.

В преамбуле ФЗ №3295-1 «Об основах градостроительной деятельности в РФ» было записано: «Настоящий Закон устанавливает основы федеральной градостроительной политики и наряду с законодательными и иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Федерации формирует базу правового регулирования градостроительства

в целях обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека и общества, эффективного формирования систем расселения и размещения производственных сил, рациональной планировки, застройки и благоустройства городов, других поселений, развития производственной и социальной инфраструктуры, бережного природопользования и сохранения историко-культурного наследия».

Для сравнения: действующий кодекс всего лишь «регулирует отношения в области создания системы расселения, градостроительного планирования, застройки, благоустройства городских и сельских поселений, развития их инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, рационального природопользования, сохранения объектов историко-культурного наследия и охраны окружающей природной среды в целях обеспечения благоприятных условий проживания населения».

Старый ФЗ: «4. Основные понятия, применяемые в настоящем Законе: градостроительная политика — целенаправленная деятельность государства по формированию благоприятной среды обитания населения, исходя из условий исторически сло-

жившегося расселения, перспектив социально-экономического развития общества, национально-этнических и иных местных особенностей».

Вот основное понятие действующего Градостроительного кодекса: «градостроительная деятельность... — деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц в области градостроительного планирования развития территории и поселений, определения видов использования земельных участков, проектирования, строительства и реконструкции объектов недвижимости с учётом интересов граждан, общественных и государственных интересов, а также национальных, историко-культурных, экологических, природных особенностей...»

Если мы считаем важным подготовку стратегических программ размещения производительных сил, рост роли государства в развитии территорий, то это делает анализ и учёт влияния градообразующих факторов основополагающим направлением совершенствования градостроительной политики страны.

Необходимо исследовать системную проблему, заклю-

чающуюся в первую очередь в несовершенстве нормативных правовых актов, регулирующих вопросы разработки и утверждения проектной документации на объекты производственного назначения. Как следствие, снижается эффективность государственной экспертизы проектной документации таких объектов, а они практически все входят в сферу государственной экспертизы — оценка безопасности объекта не выполняется надлежащим образом. Что уж говорить о вопросах оценки оптимального выбора проектантом технологической конфигурации, технологического оборудования, автоматизации технологического процесса. Появилось даже новое веяние — «публичный ценный и технологический аудит» для крупных проектов с государственным участием (постановление Правительства РФ от 30.04.2013 г. №382). Технологический аудит есть, а технологического проектирования — нет.

Наши коллеги — практикующие инженеры — отмечают необходимость выполнения дорогостоящей работы по подготовке проектной документации в соответствии с формальными требованиями

законодательства, при этом её результаты в дальнейшем трудноприменимы и зачастую требуют существенной доработки на следующих этапах инвестиционного проекта.

Введение института технологического проектирования в Градостроительный кодекс РФ позволит создать необходимые условия для дифференциации требований к объёмам подготовки проектной документации в зависимости от вида проектирования и типа объекта с учётом отраслевой специфики, повысит качество и эффективность выполнения работ по подготовке проектной документации производственных объектов, позволит впоследствии повысить качество и эффективность проведения государственной экспертизы проектной документации объектов производственного назначения, даст новый толчок развитию технологического проектирования и технологий в целом в строительном комплексе Российской Федерации.

Антон Ищенко, депутат Государственной думы ФС РФ, председатель Комиссии рабочей группы при председателе Государственной думы ФС РФ по законодательным инициативам в сфере инновационной политики

Юрий Рейльян: «Особая благодарность НОПРИЗ за сплочённость и эффективность в работе по саморегулированию»

Окончание.
Начало на стр. 12

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин убеждён, что профессиональному сообществу необходимо выработать твёрдую и принципиальную позицию в отношении компаний, допустивших нарушения законодательства, для более решительного самоочищения рынка проектных и изыскательских услуг.

Особое мнение высказал **Мартин Шаккум**, который считает, что исключённые из национального реестра строителей четыре СРО, названные в докладе вице-президента НОСТРОЙ Николая Маркина «О правоприменительной практике Федерального закона от 24.11.2014 г. №359-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», не иллюстрируют эффективность правоприменения в отношении недобросовестных СРО.

Заместитель министра строительства и ЖКХ **Юрий Рейльян** высоко оценил начальный этап деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков в 2015 году: «Особая благодарность НОПРИЗ за сплочённость и эффективность в работе по саморегулированию. Всего год потребовался профессиональному сообществу, чтобы за этот короткий промежуток времени сформировать консолидированную организацию по защите интересов участников строительного рынка».

О совершенствовании законодательства в области градостроительного регулирования сообщил руководитель Москомэкспертизы **Валерий Леонов**. Он, в частности, отметил, что госэкспертиза — это один из эффективных фильтров качества проектов в строительстве.

Рост экономии от проведения экспертизы объектов, строительство которых осуществляется на бюджетные деньги, надо рассматривать, что называется, с разных ра-



курсов, напомнил Владимир Ресин. Фактор риска не только в привлекательных дорожных проектах, но и в применении современного оборудования и материалов, стоимость которых просто объективно не может быть низкой.

— И не только, — поддержал дискуссию президент НОПРИЗ Михаил Посохин. — Проекты надо заказывать у профессионалов, что позволит исключить неверные технические решения, которые потом необходимо бу-

дет исправлять. Порой приходится потратить не один год, чтобы доказать очевидные вещи, и приложить немало усилий, чтобы заведомо ошибочные решения не обрели законодательную силу.

В настоящее время в Государственной думе ФС РФ на рассмотрении находятся 13 законопроектов, направленных на совершенствование саморегулирования в строительстве. Важно, чтобы позиция профессионального экспертного сообщества была услышана разработчи-

ками, убеждён Михаил Посохин.

Первый вице-президент НОПРИЗ **Анвар Шамузаров** обратил внимание коллег на реалии стройиндустрии. Частные инвестиции в строительство объектов жилья составляют сегодня 88%. Чёткое разграничение полномочий, при котором государство обеспечивает регулирование на правовом уровне и наделяет профессионалов правом формирования единых стандартов и контроля их безусловного

исполнения всеми участниками рынка, Анвар Шамузаров считает эффективным фактором динамичного развития отрасли.

Итоги дискуссии подвёл Владимир Ресин: «Прозвучали разные мнения, но цель одна — развитие саморегулирования в сфере градостроительства. Не делить вопрос на части, а заниматься им комплексно, координируя усилия всех участников процесса, — тогда будет реальный результат от нашей работы».

Опыт государственного планирования при создании крупных энергопроектов

ИСТОРИЯ

К 95-летию плана ГОЭЛРО



22 декабря 2015 года исполняется 95 лет со дня принятия первого государственного плана развития народного хозяйства советской России, который получил название «план ГОЭЛРО». В этом плане на базе опережающего строительства объектов электроэнергетики предусматривалось сбалансированное развитие всех отраслей народного хозяйства.

Комиссия по разработке плана ГОЭЛРО была сформирована в составе 19 человек. (См. текст ниже.)

План ГОЭЛРО как общегосударственный план носил директивный характер для всех промышленных комиссариатов и ведомств. В законодательном акте определялись тенденции, струк-

тура и пропорции развития важнейших отраслей народного хозяйства. План ГОЭЛРО предусматривал более высокие темпы ввода энергетических мощностей по сравнению с темпами роста других отраслей. Если рост промышленной продукции за 10-15 лет намечался в 1,8-2 раза больший по сравнению с уровнем 1913 года, то мощность электростанций должна была возрасти за этот же период в 10 раз. Исключительно большое значение в плане ГОЭЛРО придавалось использованию гидроресурсов. Самой крупной из запланированных 10 гидроэлектростанций была Днепровская ГЭС. Её мощность была определена в 200 тыс. кВт. Для

ГРЭС шкала мощностей была определена в 40, 60, 80 и 100 тыс. кВт каждая.

Планом ГОЭЛРО на 10-15-летний период предусматривались строительство и ввод в действие 20 тепловых электростанций и 9 гидроэлектростанций общей мощностью 1750 МВт.

Третье место в мире

К 1931 году, то есть к минимальному десятилетнему сроку программы, плановые показатели энергостроительства были перевыполнены. Вместо запрошенных 1750 тыс. кВт электрических мощностей было введено 2560 тыс. кВт. При этом производство электроэнергии в

1931 году составило 8,37 млрд кВт/ч. К 1935 году было построено и введено в эксплуатацию 40 электростанций общей мощностью 4338 тыс. кВт, которые выработали более 13,5 млрд кВт/ч электрической энергии, что в два раза превысило главные показатели. По установленной мощности и выработке электроэнергии СССР в 1935 году вышел на 3-е место в мире (после США и Германии).

Все предусмотренные планом ГОЭЛРО электростанции строились по отечественным техническим проектам и под руководством отечественных специалистов.

План ГОЭЛРО и в теоретическом, и в практическом аспектах был оригинальным и не имел в мировой социально-экономической и научно-технической практике аналогов. Его уникальность и привлекательность, практическая реальность явились примером для подражания целого ряда стран мира. После его принятия и реализации аналогичные планы начали разрабатываться в США (руководитель Фран Баум), Германии (Оскар Миллер), Англии (комиссия Вейера), Франции (инженеры Велем, Дювель, Лаванши и др.), Польше, Японии и др. Все они закончились неудачно на стадии планирования и технико-экономических разработок.

Результаты реализации плана ГОЭЛРО подтверждают возможности перехода от годичных контрольных цифр к перспективным планам. Успешное выполнение основных показателей плана ГОЭЛРО позволило в 1929 году разработать первый пятилетний план развития народного хозяйства и представить его на утверждение V Всесоюзного съезда Советов в апреле 1929 года.

На Западе кризис, в СССР рост

Итоги выполнения плана превзошли самые смелые ожидания, особенно на фоне экономического кризиса на Западе. За пятилетие было построено и введено в эксплуатацию 1500 крупных промышленных предприятий. Продолжалось опережающее развитие электроэнергетики. Прирост мощности за первую пятилетку составил 2,8 млн кВт, а прирост производства электроэнергии — 8,5 млрд кВт/ч. В мае 1932 года состоялся пуск первого гидроагрегата Днепровской ГЭС. Были построены и введены в эксплуатацию Дзорогетская и Ереванская гидроэлектростанции, Зуевская, Челябинская, Сталинградская и Белорусская тепловые электростанции.

За годы второй пятилет-

ки по темпам развития промышленности СССР существенно обогнал передовые капиталистические страны, которые ещё находились под влиянием последствий Великой депрессии. Доля СССР в мировом промышленном производстве в 1937 году достигла 10% от мирового уровня, а по объёму производства страна вышла на 1-е место в Европе и на 2-е место в мире.

Третий пятилетний план, рассчитанный до 1942 года, не был завершён из-за войны с Германией. Однако показатели его выполнения за три с половиной года подтвердили высокие темпы развития экономики. В 1940 году мощность электростанций в стране достигла 11,2 млн кВт, а производство электроэнергии — 48,3 млрд кВт/ч. Производство электроэнергии на душу населения достигло 250 кВт/ч в год против 32 кВт/ч в 1928 году.

Опыт государственного планирования, начало которому положил ленинский план ГОЭЛРО, находит широкое применение во многих странах мира, в том числе таких, как Китай, Вьетнам, Иран, Египет, и во многих других.

Владимир Шайтанов,
профессор, генеральный директор
саморегулируемой организации
НП «ЭНЕРГОПРОЕКТ»

Кто вошёл в комиссию ГОЭЛРО

Председателем комиссии по рекомендации Ленина был назначен Г.М.Кржижановский, заместителем председателя — А.И.Эйсмэн; А.Г.Коган и Б.И.Угрюмов были назначены товарищами председателя, Н.Н.Вашков и Н.С.Синельников — заместителями товарищей председателя; Г.О.Графтио, Л.В.Дрейер, К.А.Круг, М.Я.Лапиров, Скобло, Б.Э.Стюнкель, М.А.Шателен, Е.Я.Шульгин

— членами комиссии; Д.М.Комаров, Р.А.Ферман, Л.К.Рамзин, А.И.Таиров и А.А.Шварц были назначены заместителями членов комиссии. Кроме указанных специалистов, работавших на постоянной основе, непосредственное и активное участие принимали в работе над планом И.Г.Александров, Е.В.Близняк, А.А.Горев, Г.К.Ризенкампф, П.А.Флоренский и другие известные энергетики.

В храме Христа Спасителя открылся Патриарший музей церковного искусства

В обходной галерее нижней Преображенской церкви кафедрального соборного храма Христа Спасителя начал работать Патриарший музей церковного искусства.

Открыл музей Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Вместе с ним в торжественной церемонии приняли участие митрополит Волоколамский Иларион, архиепископ Истринский Арсений, епископ Солнечногорский, vicарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Сергей, председатель Московской городской думы Алексей Шапошников, руководитель Департамента культуры г. Москвы Александр Кибовский, руководитель Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма г. Москвы Владимир Черников. По приглашению Московской Патриархии в торжественной церемонии открытия Патриаршего музея принял участие президент НОПРИЗ, народный архитектор России, академик Михаил Посохин.

С 1998 года в галерее Преображенской церкви располагался филиал Музея истории города Москвы —



Музея храма Христа Спасителя. Экспозиция была посвящена истории собора — его созданию, гибели и возрождению. В 2003 году при музее открылась выставка церковного искусства.

В экспозиции нового музея вошли, в частности, памятники церковного искусства V–XX веков, переданные в дар предстоятелям Русской Православной Церкви — приснопамятному Патриарху Алексию II и Святейшему Патриарху Кириллу.

Экспонаты, представленные на выставке, демонстрируют многообразие христианской культу-

ры разных стран, школ и направлений. По словам куратора выставки, клирика храма Христа Спасителя протоиерея Георгия Мартынова, самые ранние памятники русской иконописи, представленные на выставке, относятся к XIV веку — это иконы архангела Михаила и архангела Гавриила.

Один из экспонатов выставки — фаяомский портрет. Техника и манера исполнения фаяомских портретов позволяют исследователям утверждать, что эти иконы стали в некотором смысле одним из прообразов древнейших про-

изведений иконописи.

В музее также представлена палестинская мозаика (V–VI вв.); византийская икона Рождества Христова (конец XIV — начало XV в.); литые иконы из Византии, Грузии и Малой Азии (V–XII вв.); потир (XII в.); редкий по иконографии образ святого великомученика Георгия Победоносца с «двойным чудом» (XVI в.); редкое соображение минейных тонких икон-«таблеток» (XVI в.), представляющих собой изображения святых, размещённых на 12 двухсторонних иконах в соответствии с порядком церковного календаря.

На выставке «Инновации в проектной деятельности» представлены уникальные работы

В Государственной думе РФ состоялось торжественное открытие выставки победителей профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект.

Участие в торжественной церемонии приняли: председатель Комитета Государственной думы РФ по земельным отношениям и строительству **Алексей Русских**, президент НОПРИЗ **Михаил Посохин**, директор департамента градостроительного зонирования и планировки территорий Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Оксана Гармаш**, первый заместитель руководителя Департамента градостроительной политики города Москвы **Олег Рындин**, исполнительный директор ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодей-



ствия «Центральный федеральный округ» **Николай Константинов**, первый вице-президент, член Совета НОПРИЗ **Анвар Шамузафаров**, вице-президент, член Совета НОПРИЗ **Алексей Воронцов**, член Совета НОСТРОЙ и НОПРИЗ **Николай Маркин**, заместитель директора архитектурного бюро «Остоженка» **Андрей Гнездилов**.

В приветственном слове **Алексей Русских** подчеркнул цель выставки — через призму проектов-победите-

лей конкурса НОПРИЗ показать инновационное развитие отрасли, широкое использование передовых технологий, потенциал развития индустрии отечественных материалов и технологий.

Михаил Посохин отметил, что талант архитекторов, инженеров, проектировщиков проявлен в каждом проекте, все работы уникальны и демонстрируют огромный потенциал развития отрасли. География проектов охватывает всю Россию, каждый из них

выполнен не только с применением инновационных технологий, но и с учётом региональных инженерно-геологических и сейсмических особенностей территории России.

Оксана Гармаш акцентировала внимание на проделанной работе не только лауреатов конкурса, но и членов конкурсной комиссии, которые выбирали лучших из лучших. По её словам, каждый проект — лауреат конкурса не останется без внимания профильного министерства. По уже реализованным проектам будет проведена соответствующая аналитическая работа на стадии их эксплуатации, часть может быть рассмотрена при формировании банка типовых проектов, а у наиболее интересных нерализованных концепций есть шанс дальнейшей реализации.



МОНОСОВУ

Андрею Леонидовичу,

заместителю министра
строительного комплекса Московской области

5 декабря

ПЕХТИНУ

Владимиру Алексеевичу,

президенту НОЭ

9 декабря

ТИХОНОВУ

Александр Владимировичу,

члену ревизионной
комиссии НОПРИЗ

12 декабря

ГОРДЕЗИАНИ

Шоте Михайловичу,

президенту НОЭКС

20 декабря

БЕЛЮЧЕНКО

Андрею Владимировичу,

директору Департамента
градостроительной деятельности
и архитектуры Минстроя России

20 декабря

ПЛАТОНОВУ

Владимиру Михайловичу,

депутату
Московской городской думы

24 декабря

ШОХИНУ

Александр Николаевичу,

президенту Российского союза
промышленников и предпринимателей

25 декабря

СИЭРРА

Елене Одулиовне,

заместителю министра строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации

26 декабря



Подробности на сайте
www.nopriz.ru