

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-157384/17-92-1240

21 ноября 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2017 г.

Полный текст решения изготовлен 21 ноября 2017 г.

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.

При ведении протокола судебного заседания секретарем Дьяковой Е.Г.,

Рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Альфа Строй»

ответчик: «Национальное объединение изыскателей и проектировщиков»

О признании незаконным бездействия, выразившегося в отказе во включении

специалистов в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования

При участии:

От истца: неявка, извещен

от ответчика – Тверетин А.Р. по дов. от 05.09.2016 б/н

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Альфа Строй» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Ассоциации саморегулируемых организаций общероссийская негосударственная некоммерческая организация - общероссийское межотраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» (НОПРИЗ) о признании незаконным бездействия, выразившегося в отказе во включении специалистов в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а также обязанности включить четырех специалистов, являющихся сотрудниками ООО «Альфа Строй», в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий (Кощиенко Григорий Павлович, Роговец Мария Владимировна) и архитектурно-строительного проектирования (Гапша Алена Сергеевна, Солоденков Владислав Сергеевич).

Заявление мотивировано представлением всех необходимых документов и сведений (в том числе собственноручно написанных заявлений) для включения четырех специалистов (далее - специалистов) в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий (Кощиенко Григорий Павлович, Роговец Мария Владимировна) и архитектурно-строительного проектирования (Гапша Алена Сергеевна, Солоденков Владислав Сергеевич) в соответствии с требованиями части 6 статьи 55.5-1 ГрК РФ и Регламента о порядке создания, эксплуатации и ведения Национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, утвержденного Советом Национального объединения изыскателей и проектировщиков (протокол № 14 от 14.02.2017).

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований по мотивам, изложенным в отзыве, указав на отсутствие общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению в области строительства не менее чем десять лет.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, представителя в суд не направил. Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ без участия представителя истца.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя ответчика, оценив представленные доказательства, арбитражный суд признал заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. ч. 4 и 5 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Альфа Строй», являясь членом саморегулируемых организаций по проектированию и инженерным изысканиям, в соответствии с требованиями, предусмотренными статьей 55.5-1 ГрК РФ, направило в адрес НОПРИЗ заявления четырех специалистов для включения четырех специалистов (далее - специалистов), сотрудников административного истца в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий (Кошкиенко Григорий Павлович, Роговец Мария Владимировна) и архитектурно-строительного проектирования (Гапша Алена Сергеевна, Солоденков Владислав Сергеевич).

16.06.2017 заявления и приложенные документы получены НОПРИЗ.

Поскольку, по мнению заявителя, основания, по которым НОПРИЗ может быть принято решение об отказе во включении специалистов реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования отсутствуют, ответчиком допущено бездействие, выразившееся в не включении специалистов (сотрудников заявителя) в реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

В связи с чем, ООО «Альфа Строй» обратилось в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Согласно ч.1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

НОПРИЗ, в соответствии с п.1 ч.2 ст.55.20 ГрК РФ, является Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

В соответствии с п.11 ч.8 ст.55.20 ГрК РФ ведение национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства относится к одной из основных функций национальных объединений саморегулируемых организаций.

Согласно ч.1 ст.55.5-1 ГрК РФ, специалистом по организации инженерных изысканий, специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по

организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства.

Частью 2 ст.55.5-1 ГрК РФ предусмотрено, что специалисты по организации инженерных изысканий, специалисты по организации архитектурно-строительного проектирования, сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, привлекаются индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом по трудовому договору в целях организации выполнения работ соответственно по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации.

В соответствии с ч.10 Приказа Минстроя России от 06.04.2017 N 688/пр «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства», зарегистрированного в Минюсте России 26.04.2017 N 46502, сведения о физическом лице включаются соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций в национальный реестр на основании заявления такого лица при условии его соответствия следующим минимальным требованиям:

- а) наличие высшего образования по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства;
- б) наличие стажа работы соответственно в организациях, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства на инженерных должностях не менее чем три года;
- в) наличие общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства не менее чем десять лет;
- г) повышение квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в пять лет;
- д) наличие разрешения на работу (для иностранных граждан).

В рассматриваемом случае из уведомлений об отказе во включении сведений в Национальный реестр специалистов (исх.2-НРС/8906-2017 от 13.10.2017, 2-НРС/7258-2017 от 28.09.2017, 2-НРС/7264-2017 от 28.09.2017, 2-НРС/7249-2017 от 28.09.2017) следует, что поименованным выше специалистам отказано по причине отсутствия общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению в области строительства не менее чем десять лет.

Следовательно, оспариваемое бездействие ответчика отсутствует, поскольку им совершены действия - отказы, оформленные вышеназванными уведомлениями.

В соответствии со ст. 199 АПК РФ в заявлении о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действия (бездействия) незаконными должны быть указаны права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушены оспариваемым актом, решением, действием (бездействием), а также законы и иные нормативно-правовые акты, которым данный акт, решение, действие (бездействие) не соответствуют.

В нарушение данной нормы заявитель не указал, каким законам и иным нормативно – правовым актам не соответствует оспариваемое бездействие.

Кроме того, факт нарушения своих прав и законных интересов заявитель не доказал.

При указанных обстоятельствах требования заявителя удовлетворению не подлежат ввиду отсутствия оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 201 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 65, 68, 71, 110, 167 - 170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении требований по заявлению ООО «Альфа Строй» к Национальному объединению изыскателей и проектировщиков о признании незаконным бездействия, выразившегося в отказе во включении специалистов в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Уточкин И.Н.