



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-293213/18-45-2386

23 января 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 23 января 2019 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: В.А.Лаптев

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сагателян Н.В..

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

«НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ И ПРОЕКТИРОВЩИКОВ»,
«НОПРИЗ»

к СРО НП "МО СПЕЦПРОЕКТ"

о взыскании задолженности

при участии:

согласно протоколу судебного заседания.

НОПРИЗ
№ 1-ОГВ/01-79/19-0-0
от 04.02.2019



УСТАНОВИЛ:

«НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ И ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», «НОПРИЗ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к СРО НП "МО СПЕЦПРОЕКТ" о взыскании задолженности.

В судебное заседание явился представитель истца, требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв по делу не предоставил.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчика извещенным надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 23 января 2019 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными

доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание с учетом мнения истца, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела и представленные по делу доказательства, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, СРО НП «МО Спецпроект» (далее - Ответчик) в силу части 5.1 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) с 11 декабря 2009 года до 23 мая 2018 года являлась членом НОПРИЗ (далее - Истец).

23 мая 2018 года Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.05.2018 № СП-68 сведения об Ответчике были исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Истец, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 55.20 ГрК РФ, является Национальным объединением саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Согласно ч. 1 ст. 55.20 ГрК РФ, национальные объединения саморегулируемых организаций являются общероссийскими негосударственными некоммерческими организациями, объединяющими саморегулируемые организации на основе обязательного членства, и создаются в форме ассоциации (союза).

На основании ч. 5.1. ст. 55.20 ГрК РФ, саморегулируемая организация является членом соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций, а также осуществлять иные отчисления на нужды соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Пунктом 3.5. Устава НОПРИЗ, предусмотрено, что член Объединения в течение тридцати дней со дня внесения о нем сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций обязан уплатить вступительный взнос в Объединение, а также осуществлять иные отчисления на нужды Объединения в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

В настоящее время Ответчик не уплатил членские взносы за 2-й квартал 2018 года.

Согласно Протоколу № 2 от 10 апреля 2015 года 2-го Всероссийского съезда, размер ежегодных отчислений саморегулируемых организаций на нужды НОПРИЗ (ежегодных членских взносов) установлен в размере 5 500.00 руб. за каждого члена саморегулируемой организации.

В соответствии с положениями п. 3 ч. 3 ст. 55.21 ГрК РФ, решением 2-го Всероссийского съезда от 10 апреля 2015 года (протокол № 2) было утверждено Положение о членстве НОПРИЗ.

Пунктом 3 ст. 6 Положения о членстве НОПРИЗ установлено, что ежегодный членский взнос уплачивается частями ежеквартально в срок не позднее 15-го числа второго месяца каждого квартала (не позднее 15-го числа февраля, мая, августа и ноября). Сумма квартального платежа определяется исходя из количества членов саморегулируемой организации на первое число каждого квартала, умноженного на 1/4 ежегодного членского взноса, определенного Всероссийским Съездом саморегулируемых организаций.

Следовательно, квартальный размер ежегодного членского взноса рассчитывается по формуле: 1 375.00 руб. умножить на количество членов саморегулируемой организации на первое число первого месяца соответствующего квартала.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 6 Положения о членстве не позднее пятого числа первого месяца соответствующего расчетного квартала саморегулируемая организация направляет в Национальное объединение изыскателей и проектировщиков информационное письмо о количестве действующих членов саморегулируемой организации на первое число первого месяца такого квартала.

Согласно информационному письму Ответчика от 03.04.2018 № 53 (вх. № 2-Р/01-464/18-0-0 от 03.04.2018) количество действующих членов Ответчика по состоянию на 01.04.2018 составляло 85 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Учитывая, что 23 мая 2018 года членство Ответчика в НОПРИЗ было прекращено в связи с исключением его из реестра СРО, то размер членских взносов Ответчика на нужды НОПРИЗ за второй квартал 2018 года рассчитывается согласно п. 2 ст. 6 Положения о членстве.

Пунктом 2 ст. 6 Положения о членстве установлено, что при прекращении членства саморегулируемой организации в Объединении членские взносы исчисляются пропорционально количеству дней членства в данном квартале.

Таким образом, размер платежа за второй квартал с 1 апреля 2018 года до 23 мая 2018 года равен сумме 66 785 руб. 35 коп. ($85 \times (5500.00 \text{ руб. (размер ежегодного чл.взноса)} \times 0.25) / 91 \text{ (дней во 2 квартале)} \times 52 \text{ (период с 1 апреля 2018 года до 23 мая 2018 года - 52 дня до исключения сведений из реестра СРО)}$).

Таким образом, общая сумма задолженности Ответчика по уплате членских взносов за 2-й квартал 2018 года составляет 66 785 руб. 35 коп.

Как определено п. 3.10.3. Устава НОПРИЗ, члены Объединения обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать отчисления на нужды Объединения, в том числе вступительный и членские взносы.

Как следствие, при вступлении в члены НОПРИЗ Ответчик добровольно принял на себя обязательства по оплате взносов на нужды НОПРИЗ, что в силу требований п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее -ГК РФ) относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии с положениями ст.ст. 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями и требованиями закона, а односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

25 июля 2018 года Истец направил в адрес Ответчика письмо (исх. № 1-СРО/04-1066/18-0-0 от 24.07.2018) с требованием о погашении вышеназванной задолженности по членским взносам.

На день подачи иска в суд требования Истца о погашении вышеназванной задолженности по уплате членских взносов за второй квартал 2018 года Ответчиком не исполнены.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с СРО НП "МО СПЕЦПРОЕКТ" в пользу НОПРИЗ задолженность по оплате членских взносов в размере 66 785 руб. 35 коп., расходы по госпошлине в размере 2 671 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья


В.А.Лаптев