



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕРОССИЙСКОЕ МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»

ПРОТОКОЛ

Заседания Ревизионной комиссии Национального объединения изыскателей и проектировщиков

26 декабря 2017 г.

11-00

№4

г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 21.

Председательствовал:

Председатель Ревизионной комиссии Национального объединения
изыскателей и проектировщиков

Мигачева Ирина Михайловна

(Ассоциация «Поволжская гильдия архитекторов и проектировщиков»)

Присутствовали:

Члены Ревизионной комиссии:

1. Костылев Александр Алексеевич (СРО АСП Союз «Проекты Сибири»);
2. Кубасова Ольга Алексеевна (СРО Ассоциация «Объединение ГрадСтройПроект»);
3. Тимошенко Любовь Степановна (СРО Союз «ПроектСвязьТелеком»);
4. Логинова Лариса Леонидовна (Ассоциация «Союз Изыскателей Верхней Волги»);
5. Синакова Светлана Николаевна (СРО Ассоциация «ОПС-Проект»)

Всего присутствовало 6 избранных членов Ревизионной комиссии Национального объединения изыскателей и проектировщиков (далее по тексту также – НОПРИЗ) из 7. Кворум имеется.

СЛУШАЛИ: Председателя Ревизионной комиссии НОПРИЗ Мигачеву И.М., которая сообщила, что заседание Ревизионной комиссии проводится в целях реализации возложенных на Ревизионную комиссию пунктом 3.2.9 Регламента Ревизионной комиссии НОПРИЗ задач по проверке правомочности решений, принятых Президентом Объединения, а также вопросов изложенных в обращениях, поступивших в Ревизионную комиссию. Основанием для проведения данной проверки явились поступившие в Ревизионную комиссию следующие обращения:

- обращение руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от

- 19.12.2017 о проверке соответствия действий Президента НОПРИЗ требованиям законодательства, Устава, документов, принятых Съездом;
- обращение руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 21.12.2017 о проверке соответствия действий Президента НОПРИЗ требованиям законодательства, внутренних документов НОПРИЗ;
 - обращение руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 22.12.2017 о рассмотрении обращения Посохина М.М. к Заместителю председателя Правительства Российской Федерации Козака Д. Н., поступившее в НОПРИЗ 22.12.2017г;
 - обращение руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 25.12.2017 о рассмотрении заявления в ОМВД по району Арбат г. Москвы по факту незаконного проникновения на территорию аппарата НОПРИЗ;
 - обращение Вице-президента НОПРИЗ Шамузафарова А. Ш. от 25.12.2017 г о рассмотрении его обращения к Президенту НОПРИЗ Посохину М. М.;
 - обращение Исполнительного директора Саморегулируемой организации «Союз проектировщиков Поволжья» от 21.12.2017 Даниловой М.Г. о проверке деятельности Президента НОПРИЗ;
 - обращение Председателя Коллегии Ассоциации «АИП (СРО)» Туманина С.Л. от 22.12.2017 о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение Президента СРО АГК «Промстройпроект» Олейника И.П. о проверке обоснованности расходования средств на содержание аппарата НОПРИЗ;
 - обращение Директора СРО «Волжско-Камский союз архитекторов и проектировщиков» Шаруновой И.Г. проверке обоснованности расходования средств на содержание аппарата НОПРИЗ, о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение Президента СРО А «МОПО» Варюхина А.И. о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение Президента Ассоциации СРО «Казанское объединение проектировщиков» Галявиевой Т.В. от 22.12.2017 о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение Генерального директора Ассоциации «Регион-Проект» Крысова В.В. от 22.12.2017 о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение Председателя Правления Ассоциации «Поволжская гильдия архитекторов и проектировщиков» Цоя В.В. от 22.12.2017 о проверке действий Президента НОПРИЗ;
 - обращение СРО Сибирского федерального округа № 727 от 22.12.2017г. о проверке фактов неоправданных расходов;
 - обращение СРО АП УралАСП № СРО-1165/И от 20.12.2017г. о проверке фактов неоправданных расходов;
 - обращение Председателя правления Союза СРО «АПО» Коркодинова В. В. о проверке фактов неоправданных расходов;
 - обращение Президента Ассоциации СРО «МОТ» Ходжаева Р. Б. о проверке фактов неоправданных расходов;

- обращение Генерального директора Ассоциации «ИГИС» Васильевой Ю.А. о проверке фактов неоправданных расходов;

СЛУШАЛИ: Председателя Ревизионной комиссии НОПРИЗ Мигачеву И.М., которая предложила избрать Секретарем заседания Ревизионной комиссии Тимошенко Любовь Степановну и внесла ее кандидатуру на голосование.

Иных предложений не поступило.

РЕШИЛИ: избрать Секретарем заседания Ревизионной комиссии НОПРИЗ Тимошенко Любовь Степановну.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно.

СЛУШАЛИ: Мигачеву И.М., которая предложила утвердить следующую повестку дня заседания Ревизионной комиссии Национального объединения изыскателей и проектировщиков:

Повестка дня:

1. Рассмотрение обращения Кононыхина С. А. от 19.12.2017 о проверке соответствия действий Президента НОПРИЗ требованиям законодательства, Устава, документов, принятых Съездом.

2. Рассмотрение обращения Кононыхина С.А. от 21.12.2017 о проверке соответствия действий Президента НОПРИЗ требованиям законодательства, внутренних документов НОПРИЗ.

3. Рассмотрение обращения руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 22.12.2017 о рассмотрении обращения Посохина М. М. к Заместителю председателя Правительства Российской Федерации Козака Д. Н., поступившее в НОПРИЗ 22.12.2017г;

4. Рассмотрение обращения руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 25.12.2017 о рассмотрении заявления в ОМВД по району Арбат г. Москвы по факту незаконного проникновения на территорию аппарата НОПРИЗ;

5. Рассмотрение обращений руководителей саморегулируемых организаций о проверке соответствия действий Президента НОПРИЗ требованиям законодательства, документов Объединения;

6. О переносе сроков проведения конкурса по выбору аудиторской организации.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку заседания Ревизионной комиссии Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно.

1. По первому вопросу повестки дня.

Ревизионной комиссией проведена проверка по следующим фактам:

1.1. Рассмотрение приказа № 89-К от 18.12.2017г. о прекращении (расторжении) трудового договора с руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А.



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones to the right.

Ревизионной комиссии была представлена копия приказа № 89-К от 18.12.2017г. о прекращении (расторжении) трудового договора с руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А.

В данном приказе в качестве основания прекращения (расторжения) трудового договора указано следующее: принятие необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации, пункт 9 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ).

По содержанию данного приказа необходимо отметить следующее. Приказ содержит указание на наименование организации-работодателя: Ассоциация «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (**НОСТРОЙ**). В качестве руководителя организации (Президент) указан Посохин М.М., которым в приказе проставлена подпись. При этом указанная организация не является местом работы как Посохина М.М. так и Кононыхина С.А.

В приказе в качестве основания прекращения трудового договора не указаны реквизиты документов, подтверждающих факт совершения проступка, наступления неблагоприятных последствий повлекших нарушение сохранности имущества (докладная записка, служебная записка, акт, протокол и т.п.), а так же не представлен сам документ. Поэтому не представляется возможным определить, на основании чего был сделан вывод о принятии Кононыхиным С.А. необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или причинение иного ущерба имуществу организации.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 192 ТК РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить, среди прочего, дисциплинарное взыскание в виде увольнения по соответствующим основаниям. При этом согласно части 1 статьи 193 ТК РФ до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. В представленных на рассмотрение ревизионной комиссии материалах какие-либо документы (акты, объяснения и т.п.) отсутствуют.

Более того, в соответствии с пунктом 6.6.2 Устава НОПРИЗ распоряжение имуществом Объединения в соответствии со сметой и с назначением имущества; совершение сделок, иных юридических действий относится к функциям Президента НОПРИЗ. Ревизионной комиссии неизвестно о каких-либо случаях причинения ущерба имуществу НОПРИЗ, что подтверждается актами Ревизионной комиссии, в ходе проведения выборочных проверок, за предшествующие годы работы Кононыхина С.А. в должности руководителя аппарата НОПРИЗ.

Вышеназванные действия Президента НОПРИЗ Посохина М.М. по незаконному и необоснованному привлечению к дисциплинарной ответственности руководителя аппарата Кононыхина С.А. при отсутствии объективных данных о совершении руководителем аппарата НОПРИЗ вмененного ему правонарушения, Ревизионная комиссия расценивает как попытку Президента НОПРИЗ переложить персональную ответственность уставленную пунктом 6.8 Устава НОПРИЗ и ст. 187 ГК РФ на иное лицо за результаты деятельности Президента НОПРИЗ в рамках его полномочий.

Ревизионной комиссией 21 декабря 2017 года входящий №1-СРО/03-2802/17-0-0 были запрошены у Президента НОПРИЗ документы и имеющиеся в его распоряжении доказательства, на основании которых Президент НОПРИЗ пришел к выводу о принятии руководителем аппарата незаконных решений, причинивших ущерб НОПРИЗ. Президентом НОПРИЗ каких-либо материалов и доказательств в подтверждение обоснованности принятого им решения представлено не было.

В связи с тем, что приказ Президента НОПРИЗ Посохина М.М. № 89-К от 18.12.2017 является необоснованным, оценивая действия Посохина М.М. в рамках законности и обоснованности издания им указанного приказа, Ревизионная комиссия усматривает в данных действиях признаки принятия Президентом НОПРИЗ незаконного решения.

Ревизионная комиссия также приходит к выводу, что приказ № 89-К от 18.12.2017 был составлен с нарушением требований унифицированной (утвержденной действующей учетной политикой) формы прекращения трудового договора с работником, одним из обязательных реквизитов которой является наименование организации. В вышеназванном приказе указано наименование организации НОСТРОЙ, что свидетельствует о ничтожности данного приказа. При этом следует отметить, что работники исполнительной дирекции НОСТРОЙ, присутствовали при ознакомлении руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. с данным приказом (Самохина Мария Александровна - Заместитель начальника отдела - руководитель направления по работе с персоналом НОСТРОЙ).

Ревизионной комиссией, в соответствии с пунктом 4.1.3 Регламента Ревизионной комиссии НОПРИЗ, у Президента НОПРИЗ были затребованы письменные объяснения по вопросу издания приказа № 89-К от 18.12.2017 о прекращении (расторжении) трудового договора с руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А. с просьбой их представления в срок до 25.12.2017. На момент проведения Ревизионной комиссией заседания указанные объяснения Посохиным М.М. представлены не были.

Ревизионная комиссия приходит к выводу, что вышеизложенные действия Президента НОПРИЗ - ПОСОХИНА М.М. не правомерны и причиняют ущерб Национальному объединению, так как подобные действия Посохина М.М. неблагоприятно отражаются на авторитете и деловой репутации НОПРИЗ. При этом Президент НОПРИЗ подтверждает факт принятия и действия указанного приказа в письме б/н от 22.12.2017 в адрес Заместителя председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н.

1.2. Рассмотрение приказа Президента НОПРИЗ № 167 от 18.12.2017 о приеме - передаче дел.

Оценивая обоснованность принятия Президентом НОПРИЗ Приказа № 167 от 18.12.2017 о приеме - передаче дел, ревизионная комиссия обращает внимание на тот факт, что требования о передаче Кононыхиным С.А. дел Посохину М.М., Президент НОПРИЗ обосновывает пунктом 6.4. Устава НОПРИЗ, тогда как данный пункт устанавливает, что Президент Объединения осуществляет организацию и контроль текущей финансовой, организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельности Объединения, бухгалтерского, финансового и налогового учета. Для исполнения организационно-контрольных функций, Президентом Объединения, не имеет правовое значение то, какие документы и материальные ценности находятся у руководителя аппарата НОПРИЗ, поскольку полномочия руководителя аппарата определены статьей 9 Устава НОПРИЗ и не пересекаются с полномочиями Президента НОПРИЗ, определенными статьей 6 Устава НОПРИЗ. Кроме этого, в соответствии с данным приказом Президент НОПРИЗ приказывает Кононыхину С.А. передать все документы и материальные ценности ему по описи в срок до 18.12.2017г. включительно. Учитывая то, что рабочий день Кононыхина С.А. условиями трудового договора от 18.12.2014 (п. 4.2.) определен с понедельника по четверг с 9.00 до 18.00, пятница с 9.00 до 16.45, а данный приказ доведен до сведения Кононыхина С.А. в 19 ч. 03 мин. 18.12.2017, требования данного приказа фактически не могли быть исполнены Кононыхиным С.А. Как следствие приказ не отвечает требованиям действующего законодательства, требованиям исполнительности и ясности, в связи с чем не может рассматриваться как законный и обоснованный.

Также отмечаем, что приказ не содержит указание на то, какие именно документы и материальные ценности надлежит передать. Отсутствует документально подтвержденная информация о принятии руководителем аппарата Кононыхиным С.А. каких-либо документов или материальных ценностей на ответственное хранение.

Ревизионной комиссией, в соответствии с пунктом 4.1.3 Регламента Ревизионной комиссии НОПРИЗ у Президента НОПРИЗ были затребованы письменные объяснения по вопросу издания приказа № 167 от 18.12.2017 о приеме - передаче дел с просьбой их представления в срок до 25.12.2017. На момент проведения Ревизионной комиссией заседания указанные объяснения Посохиным М.М. представлены не были.

Таким образом, ревизионная комиссия приходит к выводу, что Президент НОПРИЗ не вправе выносить незаконные и необоснованные решения, влекущие нарушения прав сотрудников НОПРИЗ, и способные причинить ущерб имуществу НОПРИЗ в будущем.

Кроме того, в соответствии с п.10.8 Устава, Ревизионная комиссия вправе затребовать, а органы и должностные лица Объединения, работники аппарата Объединения обязаны представить любые документы и дать объяснения по вопросам, касающимся финансово-хозяйственной

6
Могилу - а Д.М. Сидяков

деятельности объединения.

Президент НОПРИЗ Посохин М.М., будучи должностным лицом Объединения, требования п.10.8 Устава не исполнил, что выразилось в не представлении в Ревизионную комиссию запрашиваемых ею документов и объяснений, чем Президент НОПРИЗ допустил неисполнение требований Устава НОПРИЗ.

2. По второму вопросу повестки дня.

Рассмотрение приказа Президента НОПРИЗ № 169 от 20.12.2017 об отмене приказов, распоряжений и решений руководителя аппарата.

Президентом НОПРИЗ 20.12.2017 издан приказ № 169 об отмене приказов, распоряжений и решений руководителя аппарата. Согласно данному приказу Президентом НОПРИЗ Посохиным М.М. были отменены приказы, распоряжения и решения руководителя аппарата, изданные за период с 11.12.2017 по 20.12.2017. При этом не представляется возможным определить то, каким образом возможно действие данного приказа распространить на решения, фактически исполненные до его издания на основании приказов (распоряжений) руководителя аппарата.

Необходимо отметить, что в период с 13.12.2017 по 15.12.2017 руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А. были изданы приказы (№ 93, 97, 98, 99) о перечислении средств компенсационных фондов следующих саморегулируемых организаций, исключенных из государственного реестра: СРО АП «МОАПК «ПРОЕКТИРОВЩИК», СРО АССОЦИАЦИЯ «МООР-ЕМПЦ», СРО «ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», СРО НП «МАП ЭКСПЕРТ».

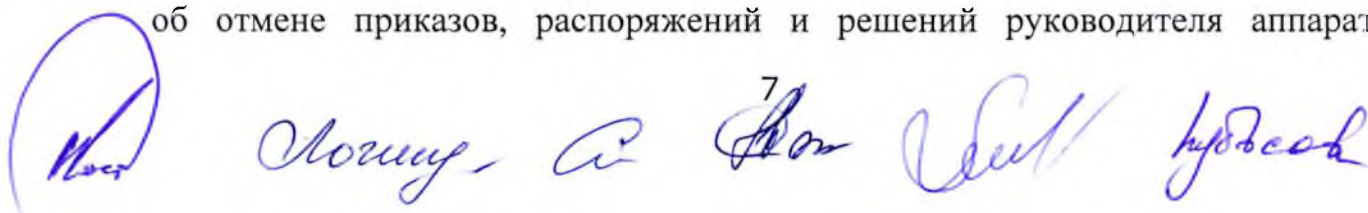
В соответствии с данными приказами перечислению подлежали средства компенсационного фонда в Ассоциацию «ПРОЕКТСТРОЙСТАНДАРТ», Ассоциацию СРО «ЦЕНТРСТРОЙПРОЕКТ», Союз СРО «ГИЛЬДИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ», СРО АП «САП», Ассоциация «СРО «СОВЕТ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ» по заявлениям 16 юридических лиц.

Общая сумма перечисленных средств компенсационного фонда составила 2 500 000 руб.

Не представляется возможным, в соответствии с действующим градостроительным законодательством путем отмены Президентом НОПРИЗ изданных руководителем аппарата приказов произвести возврат перечисленных НОПРИЗ на специальные счета саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда, учитывая тот факт, что приказ Президента НОПРИЗ данные процедуры не конкретизирует. Считаем, что вышеуказанные приказы не могут быть отменены, так как нарушат права членов СРО и приведут к остановке их деятельности.

В период с 11.12.2017 по 20.12.2017 руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А. были изданы приказы о предоставлении отпусков 16 работникам НОПРИЗ.

На момент издания Президентом НОПРИЗ приказа № 169 от 20.12.2017 об отмене приказов, распоряжений и решений руководителя аппарата

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'Посохин', followed by 'Кононыхин', and then several other illegible signatures. A small number '7' is written above the second signature.

некоторым работникам НОПРИЗ отпускные выплаты были произведены. Некоторыми работниками было также фактически реализовано право на отпуск. В соответствии с ТК РФ запрещается удержание у работника ранее перечисленных денежных средств, связанных с выполнением трудовых обязанностей, кроме ошибочно перечисленных. Данные средства таковыми не являются. Отзыв сотрудника из отпуска возможен только с его письменного согласия.

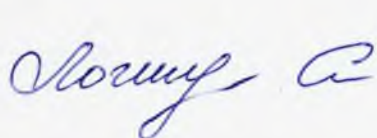
Согласно пунктам 9.6.4, 9.6.5, 9.6.6, 9.6.8 Устава НОПРИЗ к одним из функций руководителя аппарата относится издание приказов, распоряжений в рамках своей компетенции, обеспечение соблюдения трудового законодательства, обеспечение приема и учета документов, направленных в НОПРИЗ, принятие по этим документам решений, обеспечение соблюдения сроков и процедур рассмотрения заявлений, обращений и жалоб, поступивших в адрес НОПРИЗ. Аналогичные требования содержатся в Положении об аппарате НОПРИЗ. Таким образом, издание руководителем аппарата НОПРИЗ приказов о предоставлении отпусков осуществляется в рамках исполнения им функции по соблюдению трудового законодательства. Издание приказов о перечислении средств компенсационного фонда осуществляется в рамках исполнения им функций по обеспечению приема и учета документов, направленных в НОПРИЗ, и принятии по этим документам решений, обеспечению соблюдения сроков и процедур рассмотрения заявлений, обращений и жалоб, поступивших в адрес НОПРИЗ. В соответствии с вышеуказанными пунктами Устава и должностной инструкцией руководителя аппарата к должностным обязанностям руководителя аппарата также относится принятие решений по всем текущим вопросам деятельности аппарата Объединения, обеспечение соблюдения трудового законодательства и трудовой дисциплины, издание приказов, распоряжений в рамках своей компетенции.


Таким образом, изданные в период с 11.12.2017 по 20.12.2017 руководителем аппарата приказы (распоряжения) являются правомерными, поскольку были изданы в рамках предоставленных руководителю аппарата Уставом НОПРИЗ, Положением об аппарате НОПРИЗ полномочий, а также в рамках исполнения им должностных обязанностей.


Ревизионная комиссия приходит к выводу, что изданный Президентом НОПРИЗ приказ № 169 от 20.12.2017 является ничтожным и не подлежащим применению, поскольку не может подменять собою или изменять положения Устава НОПРИЗ, Положения об аппарате НОПРИЗ, а также вносить в одностороннем порядке изменения в должностные обязанности руководителя аппарата.

Ревизионная комиссия также отмечает, что на момент издания Президентом НОПРИЗ приказа № 169 от 20.12.2017 руководителем аппарата был издан приказ № 100 от 19.12.2017 о неукоснительном соблюдении сотрудниками НОПРИЗ положений внутреннего трудового распорядка и недопущении исполнения приказов, исходящих от лиц, полномочия которых не подтверждены решением Совета НОПРИЗ. Отменяя данный приказ









Президент НОПРИЗ намеренно воспрепятствовал нормальному функционированию аппарата НОПРИЗ.

Ревизионной комиссией в соответствии с пунктом 4.1.3 Регламента Ревизионной комиссии НОПРИЗ у Президента НОПРИЗ были затребованы (запрос входящий № 1-СРО/03-2803/17-0-0) письменные объяснения по вопросу издания приказа № 169 от 20.12.2017 об отмене приказов, распоряжений и решений руководителя аппарата с просьбой их представления в срок не позднее 25.12.2017. На момент проведения Ревизионной комиссией заседания указанные объяснения Посохиным М.М. представлены не были.

Ревизионная комиссия считает представленный приказ ничтожным и исполнению не подлежит.

3. По третьему вопросу повестки дня.

Ревизионная комиссия проводила проверку письма Президента НОПРИЗ б/н от 22.12.2017 в адрес Заместителя председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н.

Посохин М.М. в письме б/н от 22.12.2017 указал, что в течение длительного времени действуют неэффективная структура и штатное расписание аппарата Объединения, которые характеризуются избыточным числом руководящих должностей и несоответствием системы структурных подразделений аппарата Объединения требованиям, предъявляемым законодательством к деятельности национальных объединений в сфере инженерных изысканий и проектирования в строительстве, и, как следствие, необоснованными расходами на содержание аппарата Объединения.

В свою очередь, согласно статье 55.21-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации утверждение штатного расписания аппарата Национального объединения саморегулируемых организаций относится к полномочиям президента Национального объединения саморегулируемых организаций на основании чего и было утверждено Президентом НОПРИЗ Посохиным М.М. штатное расписание.

Таким образом, разрешение вопросов эффективного построения структуры и штатного расписания аппарата НОПРИЗ относится к компетенции Президента НОПРИЗ.

Посохин М.М. в письме б/н от 20.12.2017 указал, что результатом неэффективной структуры аппарата стали ненадлежащее исполнение аппаратом Объединения установленных законодательством Российской Федерации полномочий Объединения в части контроля за деятельностью СРО в соответствующей сфере, включая сравнительно высокое число СРО, не выполнивших требования законодательства Российской Федерации о размещении средств компенсационных фондов на специальных счетах кредитных организаций, соответствующих установленным Правительством Российской Федерации требованиям.

В соответствии со статьей 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществление контроля за деятельностью СРО не относится к функциям Национальных объединений саморегулируемых

9
Посохин М.М. [Signature]

организаций. НОПРИЗ не вправе подменять собою орган надзора за саморегулируемыми организациями (Ростехнадзор). Также, согласно части 9 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации Национальные объединения саморегулируемых организаций не вправе вмешиваться в деятельность саморегулируемых организаций, ограничивать их деятельность, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Посохин М.М. в письме также указал, что выявлены факты заключения сделок, влекущих за собой неэффективное расходование средств Объединения и ущерб имуществу Объединения. Из представленных Ревизионной комиссией на рассмотрение документов нарушений финансово-хозяйственной деятельности не установлено и не выявлены факты хищения материальных ценностей аппаратом НОПРИЗ.

4. По четвертому вопросу повестки дня.

Ревизионной комиссией рассмотрено обращение руководителя аппарата НОПРИЗ Кононыхина С.А. от 25.12.2017 о направлении для рассмотрения заявления в ОМВД по району Арбат г. Москвы по факту незаконного проникновения на территорию НОПРИЗ.

Ревизионная комиссия подтверждает факт направления руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиным С.А. 22.12.2017 заявления в ОМВД по району Арбат г. Москвы о попытке насильственного незаконного проникновения на территорию НОПРИЗ. Как указано в заявлении группа неизвестных лиц вместе с Чувакиным Сергеем Александровичем, Князевым Александром Леонидовичем (Заместитель Исполнительного директора Ассоциации «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)), была предпринята попытка самовольного проникновения на территорию НОПРИЗ. Данные лица не являются сотрудниками аппарата НОПРИЗ, на данных лиц не был выписан пропуск для прохода на территорию НОПРИЗ в порядке пропускного режима установленном в Бизнес-центре «Обновление Арбата».

Ревизионная комиссия запросила Президента НОПРИЗ Посохина М.М. документы о назначении данных лиц в штат НОПРИЗ (входящий № 10-СРО/03-2831/17-0-0 от 25.12.2017 г.). Ответ на запрос Ревизионной комиссии не представлен.

В заявлении отмечено, что незаконное проникновение было пресечено силами привлеченных НОПРИЗ по договору на оказание охранных услуг, сотрудников ЧОП, а также силами сотрудников аппарата НОПРИЗ.

Вышеизложенные события были зафиксированы сотрудниками Аппарата НОПРИЗ с использованием средств видеофиксации. В заявлении также указано на факт свидетельствования наличия оружия, который подтверждается видеозаписью, и отмечено что характер действий данных лиц и наличие у них оружия является основанием для опасения за жизнь, здоровье сотрудников аппарата НОПРИЗ, а также за сохранность и целостность имущества, материальных средств принадлежащих НОПРИЗ.

Заявление содержит просьбу дать правовую оценку изложенной в нем информации и принять меры для привлечения виновных лиц к

10
Посохин М.М.

установленной действующим законодательством ответственности.

На основании изученных материалов Ревизионная комиссия приходит к выводу об имевшем месте факте попытки насильственного, вооруженного захвата офиса НОПРИЗ, в результате чего подано заявление в правоохранительные органы.

5. По пятому вопросу повестки дня.

Ревизионная комиссия рассмотрела обращения саморегулируемых организаций в которых имеются запросы на проверку исполнения поручений изложенных на заседании Совета НОПРИЗ 06 декабря 2017 года в части оптимизации расходов НОПРИЗ.

Исполнение указанных поручений не представляется возможным оценить ввиду отсутствия, в нарушении статьи 11 Регламента Совета, подписанного Президентом НОПРИЗ протокола заседания Совета НОПРИЗ.

Ревизионной комиссией установлен факт отсутствия подписанного Президентом НОПРИЗ протокола заседания Совета НОПРИЗ от 06 декабря 2017 года.

Кроме того, в обращениях имеются запросы на проверку обоснованности выплачиваемого вознаграждения Президенту НОПРИЗ. Ревизионной комиссией установлено, что решение о назначении Президенту НОПРИЗ Посохину М.М. об установлении вознаграждения принято Советом НОПРИЗ 10 апреля 2015 года. С момента установления вознаграждения при оплате его сумма соответствует установленной решением Совета НОПРИЗ.

Однако документы, об отсутствии ограничений на осуществление функций единоличного исполнительного органа НОПРИЗ предусмотренных частью 5 статьи 14 и частью 5 статьи 24 Федерального закона от 01.12.2007г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организаций» и разрешения на работу по совместительству Президентом НОПРИЗ уполномоченного органа юридического лица, либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица (органа) в соответствии со статьей 276 Трудового Кодекса Российской Федерации в НОПРИЗ на момент проведения заседания Ревизионной комиссии не представлены, что является нарушением действующего законодательства.

Кроме того, неоднократные замечания Ревизионной комиссии и Аудиторской компании ООО «Вектор развития» о документальном оформлении трудовых отношений с Президентом НОПРИЗ (ст. 16 ТК РФ) не выполнены до настоящего времени.

Обращения содержат запрос на оценку обоснованности заключения трудовых договоров с лицами, фактически не исполняющими обязанности сотрудников НОПРИЗ, а также не соответствующих предъявляемым к таким сотрудникам требованиям. По данному вопросу Ревизионной комиссией установлено, что ряд работников НОПРИЗ (советники, помощники Президента, специалисты, главные специалисты) не соответствуют требованиям должностных инструкций в части образования и стажа работы. Кроме того, не возможно установить выполнение или не выполнение рядом

11
Могучев - А. В. Васильев - С. В. Кудряков

работников трудовых обязанностей, т.к. согласно трудовым договорам такие работники выполняют работу дистанционно.

Ревизионная комиссия запросила у руководства НОПРИЗ отчеты этих сотрудников о проделанной работе, запрос от 25.12.2017 г. входящий №1-СРО/03-2834/17-0-0, однако на момент подписания Протокола отчеты не получены.

Из изложенного, Ревизионная комиссия приходит к выводу, что необоснованным уклонением от исполнения своей обязанности, установленной п.11 Устава, Президент НОПРИЗ Посохин М.М. нарушает требования Устава НОПРИЗ. По причине необоснованного уклонения от подписания Президентом НОПРИЗ протокола заседания Совета НОПРИЗ от 06.12.2017 не представляется возможным исполнение принятых Советом решений:

- о создании в НОПРИЗ рабочей группы по оптимизации расходов по Смете НОПРИЗ на 2018 год, оптимизации Планов работы комитетов НОПРИЗ на 2018 год, оптимизации штатного расписания НОПРИЗ;

- о рассмотрении вопроса об уменьшении вознаграждения Президента НОПРИЗ.

Что в свою очередь не дает возможности проконтролировать их исполнение.

РЕШИЛИ:

1. Признать наличие нарушений, допущенных Президентом НОПРИЗ Посохиним М.М., по изложенным в настоящем Протоколе обстоятельствам, а именно:

- необоснованное издание Президентом НОПРИЗ ничтожного Приказа № 89-К от 18.12.2017г. о прекращении (расторжении) трудового договора с руководителем аппарата НОПРИЗ Кононыхиним С.А.;

- необоснованное издание Президентом НОПРИЗ неисполнимого Приказа № 167 от 18.12.2017 о приеме - передаче дел;

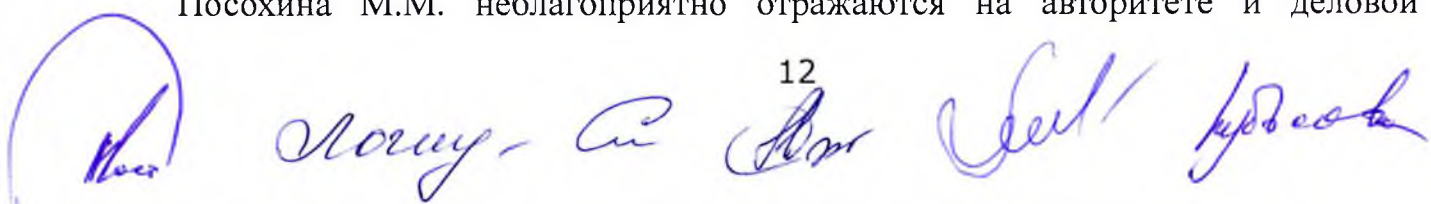
- необоснованное издание Президентом НОПРИЗ приказа № 169 от 20.12.2017 об отмене приказов, распоряжений и решений руководителя аппарата;

- наличие в письме б/н от 20.12.2017 в адрес Заместителя председателя Правительства Российской Федерации Козака Д.Н. необоснованных выводов о допущенных руководителем аппарата нарушениях;

- допущение факта попытки насильственного, вооруженного захвата офиса НОПРИЗ, в результате чего подано заявление в правоохранительные органы;

- издавая необоснованные и незаконные приказы Президент НОПРИЗ намеренно воспрепятствовал нормальному функционированию аппарата НОПРИЗ.

Ревизионная комиссия приходит к выводу, что вышеизложенные действия Президента НОПРИЗ - ПОСОХИНА М.М. не правомерны и причиняют ущерб Национальному объединению, так как подобные действия Посохина М.М. неблагоприятно отражаются на авторитете и деловой



репутации НОПРИЗ.

- необоснованное уклонение от подписания протокола заседания Совета НОПРИЗ от 06.12.2017;

- нарушение п.10.8 Устава НОПРИЗ, выразившееся в неисполнении требования Ревизионной комиссии о предоставлении документов и объяснений, запрашиваемых для объективного, полного и всестороннего проведения проверки;

2. Обратиться к руководителю аппарата НОПРИЗ с требованием о созыве внеочередного заседания Совета НОПРИЗ, определив дату его проведения 18.01.2018, с предложением следующего проекта повестки дня:

- о результатах заседания Ревизионной Комиссии НОПРИЗ;

- об оптимизации расходов НОПРИЗ;

- о созыве Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Учитывая, что на Совете НОПРИЗ 06 декабря 2017 года заместитель министра строительства и ЖКХ РФ Мавляров Х.Д. предложил рассмотреть возможность экономии средств, в том числе на проведение окружных конференций и Всероссийских Съездов, Ревизионная комиссия рекомендует, в целях экономии средств, провести в 2018 году один Всероссийский Съезд, включив в его повестку наряду с вопросами, обусловленными требованиями Устава НОПРИЗ и действующего законодательства вопрос об избрании Президента НОПРИЗ..

- Об изменениях в регламентирующие документы.

3. Повторно обратиться к Президенту НОПРИЗ с требованием о предоставлении в Ревизионную комиссию документов, об отсутствии ограничений на осуществление функций единоличного исполнительного органа НОПРИЗ предусмотренных ст.16 ТК РФ и заключить трудовой договор.

4. В целях исключения дополнительных расходов, связанных с проведением Окружных конференций и Всероссийского съезда, на ближайшем заседании Всероссийского съезда наряду с вопросами об избрании Президента НОПРИЗ, рассмотреть другие вопросы, необходимость рассмотрения которых обусловлена требованиями Устава НОПРИЗ, действующего законодательства.

5. Изменить срок проведения конкурса по выбору Аудиторской компании на 2018 и определить его с 9 января 2018 года по 16 февраля 2018 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «ЗА» - единогласно

13
Могучев - А. В. Дав

Председатель комиссии

Мигачева Ирина Михайловна (Директор Ассоциации «Поволжская гильдия архитекторов и проектировщиков СРО»)

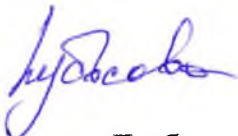


Члены комиссии:

Костылев Александр Алексеевич (СРО АСП Союз «Проекты Сибири»);



Кубасова Ольга Алексеевна (СРО Ассоциация «Объединение ГрадСтройПроект»);



Тимошенко Любовь Степановна (СРО Союз «ПроектСвязьТелеком»);



Логинова Лариса Леонидовна (Ассоциация «Союз Изыскателей Верхней Волги»);



Синакова Светлана Николаевна (СРО Ассоциация «ОПС-Проект»).

